

EXTRACT OF INFORMATICS ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT VILNIAUS KOLEGIJA  
15<sup>TH</sup> OF JANUARY 2026 NO. SV4-10



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

INFORMATICS ENGINEERING FIELD OF STUDY  
Vilniaus Kolegija  
EXTERNAL EVALUATION REPORT

**Expert panel:**

1. Panel chair: Prof. (FH) Dr. Johannes Lüthi ..... (signature)
2. Academic member: Prof. Dr. Bojan Dolšak
3. Academic member: Prof. Dr. Mimoza Ibrani
4. Social partner representative: Tomas Urbonas
5. Student representative: Matas Zaloga

**SKVC coordinator:** Greta Misevičiūtė

Report prepared in 2025  
Report language: English

## STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

### First cycle/LTQF 6

|                                                                                                       |                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Title of the study programme                                                                          | Information systems engineering                    |
| State code                                                                                            | 6531BX011                                          |
| Type of study (college/university)                                                                    | College                                            |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)                                   | Full-time, 3 years<br>Part-time, 4 years           |
| Workload in ECTS                                                                                      | 180                                                |
| Award (degree and/or professional qualification)                                                      | Professional bachelor's degree in computer science |
| Language of instruction                                                                               | Lithuanian                                         |
| Admission requirements                                                                                | Secondary education                                |
| First registration date                                                                               | 23/05/2023                                         |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | -                                                  |

## ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the informatics engineering field of study is given a **positive** evaluation.

| No.    | Evaluation Area                                                      | Evaluation points* |
|--------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1.     | Study aims, learning outcomes and curriculum                         | 2                  |
| 2.     | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3                  |
| 3.     | Student admission and support                                        | 2                  |
| 4.     | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment   | 3                  |
| 5.     | Teaching staff                                                       | 4                  |
| 6.     | Learning facilities and resources                                    | 4                  |
| 7.     | Quality assurance and public information                             | 2                  |
| Total: |                                                                      | 20                 |

---

\* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## AREA 1: CONCLUSIONS

| <b>AREA 1</b>      | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>First cycle</b> |                                                             | X                                                                                                          |                                                                                        |                                                                                           |                                                                                                      |

## RECOMMENDATIONS

### To address shortcomings

1. A deeper cooperation and consolidation process within the merged colleges could create a clearer and more compelling portfolio of ICT studies. If the programmes are positioned as complementary rather than competing, with well-defined specialisations and shared resources where appropriate, this would enhance the visibility, relevance and sustainability of the Informatics Engineering study field and help address both low intake and dropout in a strategic, long-term manner.
2. To avoid internal competition and fragmentation, and to make the Informatics Engineering field more recognisably distinctive, the HEI is encouraged to engage in systematic curriculum mapping and joint planning across the merged institution, identifying and reinforcing the specific strengths of Information Systems Engineering (for example, systems integration, infrastructure, cloud and IT service management, or applied cyber security).
3. The HEI is strongly encouraged to undertake a thorough analysis of the causes for the low student admission and high drop-out rates. E.g., entry requirements, applicants' prior preparation, study workload, timetabling, student support and perception of the programme's distinctiveness compared to other ICT offerings should be analyzed.
4. Targeted measures (bridge courses, mentoring and tutoring schemes, early warning systems, flexible study paths and more active marketing of the programme's unique strengths) need to be taken.
5. To strengthen coherence, the HEI should more systematically update course content and ensure that teaching and assessment methods explicitly and consistently promote soft skills and up-to-date, practice-oriented knowledge, involving social partners regularly in curriculum review.

### For further improvement

1. A suggestion for further improvement would be to structure optional and alternative subjects into transparent "profiles" or thematic pathways (for example, networking and security, cloud and systems administration, data and databases), so that students can personalise their studies in a more strategic way that supports their individual career goals and intended learning outcomes.
2. In the context of thesis topics, a possible further step would be to make the procedures and examples of commissioned theses more visible and accessible to students and external stakeholders (e.g. via English summaries or an online repository), further strengthening transparency and showcasing good practice.

## AREA 2: CONCLUSIONS

| AREA 2             | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>First cycle</b> |                                                             |                                                                                                            | X                                                                                      |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. Strong integration of faculty research into the curriculum, enriching core courses with current findings.
2. Active student involvement in applied projects and conferences, including international collaborations.
3. Creation of a dedicated Science Fund and institutional support for applied research, signalling commitment to R&D.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Increase opportunities for all students to engage in research (e.g. embed smaller R&D modules in more courses, offer research assistant roles) to raise participation above the current 32%.

#### For further improvement

1. Seek external R&D funding or industry partnerships to enhance and diversify research projects. Introduce monitoring of research outputs (e.g. tracking publications, prototypes) and formally align them with course learning outcomes.
2. Encourage publications or patent filings by student-faculty teams.

## AREA 3: CONCLUSIONS

| AREA 3             | <b>Unsatisfactory<br/>- 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory<br/>- 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>First cycle</b> |                                                                 | X                                                                                                              |                                                                                        |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. Efforts to advertise the study program for potential students are actively made. There are plans to make promotional content about specific study programs.
2. Student leader meetings are organised regularly and to sufficient frequency to address the emerging problems throughout the semester.
3. Student leaders receive one-time scholarships for active participation.
4. The merging of the HEI appears to be smooth for students as they have not noticed any significant changes.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. To enhance the recognition of prior learning, it is recommended to actively promote the established procedures for recognizing non-formal and informal learning as well as qualifications obtained abroad and to consider streamlining the eligibility criteria to make this pathway more accessible to potential candidates.
2. To ensure programme sustainability, it is recommended to develop and implement a strategic student recruitment and retention plan that addresses the underlying causes of enrollment volatility and the decline in part-time studies.

#### For further improvement

1. To further strengthen the connection between studies and the labour market, the HEI should make systematic efforts to attract and engage a more diverse range of social partners, particularly from the IT industry, to participate in curriculum development, offer internships, guest lectures and final thesis projects as well as contribute to other teaching activities.

## AREA 4: CONCLUSIONS

| <b>AREA 4</b>      | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>First cycle</b> |                                                             |                                                                                                            | X                                                                                      |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. The institution is commended for establishing a comprehensive, multi-level system for monitoring student learning progress that effectively integrates continuous assessment with timely feedback, creating a robust framework for quality enhancement.
2. The exemplary, prevention-oriented approach to upholding academic integrity is commended, particularly the effective combination of regulatory frameworks, mandatory student declarations, and proactive training that has fostered a strong culture of academic honesty.
3. The facilities are commended for being fully capable and equipped to support the required course tasks and to effectively accommodate students with individual needs.
4. The successful implementation and practice of asynchronous learning methods within courses is commended, enhancing flexibility and accessibility in the learning process.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. To align the curriculum with current industry demands and enhance graduate skillsets, manual quality assurance (QA) testing should be implemented into the Information Systems Testing and Support course, or a dedicated Manual QA Testing course should be included in the programme structure.

#### For further improvement

1. To gain deeper insights into the fluctuating graduate employment rates reported by EMIS, it is recommended to conduct a detailed longitudinal study tracking graduate career pathways, which would help to better understand the factors influencing these trends.
2. To further strengthen the proactive culture of academic integrity, it is recommended to systematically integrate advanced education on the ethical use of artificial intelligence tools into the existing training programmes for both students and staff.

## AREA 5: CONCLUSIONS

| <b>AREA 5</b>      | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>First cycle</b> |                                                             |                                                                                                            |                                                                                        | X                                                                                         |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. The composition and qualification of teaching staff.

### RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Strengthen the visibility of the Informatics Engineering study field by actively promoting it to prospective students, the labour market, and stakeholders at regional, national and international levels.
2. Continue advancing internationalization by organizing joint study programmes, double degrees, summer/winter schools, seminars, and conferences through diverse international partnerships (not limited to Erasmus+)to broaden academic collaboration and global engagement.
3. Further enhance the competences of teaching staff in the study field by strengthening development across four key domains: professional expertise, didactic skills, applied research capacity, and general competencies.

## AREA 6: CONCLUSIONS

| AREA 6             | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>First cycle</b> |                                                             |                                                                                                            |                                                                                        | X                                                                                         |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. The College provides a good range of specialised laboratories and maintains them at an adequate technological level.
2. Strong availability of licensed and open-source software supports practical learning and final-year projects.
3. Teaching and learning spaces are modern, clean, and accessible, contributing positively to the learning experience.

### RECOMMENDATIONS

#### For further improvement

1. Accelerate updates related to emerging technologies. Systematically integrate tools and environments for AI, cybersecurity, DevOps, containerisation, and cyber-physical systems into laboratories and teaching workflows.
2. Increase opportunities for students to use laboratory environments outside scheduled hours through extended access or virtual lab platforms.
3. Strengthen collaboration with industry to co-develop lab scenarios aligned with real-world systems and architectures.

## AREA 7: CONCLUSIONS

| AREA 7      | Unsatisfactory<br>- 1<br>Does not meet the requirements | Satisfactory<br>- 2<br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | Good - 3<br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | Very good - 4<br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | Exceptional - 5<br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|-------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| First cycle |                                                         | X                                                                                                      |                                                                                 |                                                                                    |                                                                                               |

### COMMENDATIONS

1. Comprehensive QA structure with clear roles: four-tier responsibility (college, faculty, department, program) ensures quality oversight at each level.
2. Active stakeholder engagement: surveys and committees involve students, alumni, employers and teachers, fostering transparency (e.g. employers guide internships and join thesis panels).
3. Excellent public information: admission rules, learning outcomes, and outcomes data are widely published (college websites, national registries), and program exhibitions/events raise visibility.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Strengthen the self-evaluation process by linking feedback results to specific curricular changes and by developing a comprehensive, regularly monitored action plan that clearly demonstrates continuous improvement based on internal (and external) findings.
2. The Student Union needs to be formally strengthened in the role and capacity of the quality assurance processes.
3. Develop metrics to evaluate the impact of QA measures (e.g. track curricular changes resulting from feedback). Ensure all survey results (not just summaries) are accessible to stakeholders.

#### For further improvement

1. Regularly benchmark the programme against similar national and international curricula to identify best practices. Consider publishing selected student satisfaction data to attract applicants.
2. Organize summer schools to attract prospective students and give them the opportunity to experience the excellent study facilities your institution offers.

## SUMMARY

The members of the evaluation panel would like to express gratitude to the staff, students, alumni, and social partner representatives who prepared the SER as a basis for this evaluation, and all persons who spent their time with us in several very constructive and self-reflective interview and discussion sessions.

The evaluation confirms that the Informatics Engineering study field at Vilniaus Kolegija provides a very good learning environment with highly motivated teachers, modern laboratories and lecture rooms, and a supportive institutional culture. Students benefit from a friendly atmosphere, strong practical orientation and good links with employers.

Programme aims and learning outcomes are well aligned with the HEI's mission and with labour-market needs in the ICT sector. The programme is clearly practice-oriented and geared towards preparing graduates to design, implement, maintain and secure information systems and networks, emphasising applied engineering competences, cyber security, ethics and real-world problem solving. Learning outcomes are structured across knowledge, research skills, special abilities and social/personal competences, and are mapped systematically to course units, teaching methods and assessment criteria. The curriculum is logically sequenced from fundamentals and early practice to specialised and modern technologies, with extensive practical training in companies and final theses frequently based on real organisational problems.

Students have meaningful opportunities for personalisation through alternative and optional subjects, with further flexibility introduced by access to college-wide electives and well-functioning Erasmus+ mobility, including Blended Intensive Programmes. Student support is holistic and robust, combining academic guidance, financial aid, psychological and career services, flexible arrangements for students with individual needs, and a strong inclusive ethos (e.g. the EESI-Digi course and ongoing physical adaptations).

The teaching staff are adequate in number and well qualified, with a good staff-student ratio and a reasonable balance between academic and practitioner experience. There is a visible, though still developing, integration of applied research into teaching, supported by a science fund and a range of student projects. The quality assurance system is formally well structured, with clear responsibilities, active stakeholder involvement and good transparency of public information.

At the same time, the programme faces serious challenges that threaten its long-term sustainability. The very low number of students and high dropout rates are particularly worrying, especially given strong external demand for ICT specialists. Although demographic trends and the general difficulty of marketing engineering subjects are recognised, the programme is not yet sufficiently attractive, visible or student-centred in practice. The recent merger with Vilnius College of Technology and Design has so far been realised mainly at an administrative level; Informatics Engineering and related study fields such as e.g. Software Engineering remain largely separate, with limited consolidation or strategic differentiation, creating a risk of internal competition and a blurred profile.

Curriculum content, while generally appropriate, is not consistently up to date in all areas. Soft skills (e.g. presentation, rhetoric, advanced communication) are not yet fostered as systematically as technical skills, despite being included in learning outcomes. Research opportunities, though present, reach only about one third of students and are not always clearly visible. The quality assurance system, although comprehensive on paper, tends to be procedural; the link between feedback, self-evaluation and demonstrable improvements is not always sufficiently evidenced through a concrete, monitored action plan.

### Strengths

**The study field and the HEI a good learning environment** with enthusiastic staff, modern and accessible facilities, and a positive climate for study and work. The study programme exhibits a **strong practical and labour-market orientation**, including extensive internships, frequent company-commissioned final theses and positive employer feedback on graduate skills. There exist **meaningful opportunities for personalisation and mobility** through alternative/optional subjects, college-wide electives and well-used Erasmus+ opportunities (including BIPs). **Comprehensive, multi-layered student support** (academic, financial, psychological, and social) and strong inclusion measures for students with disabilities and individual needs were found. The students are taught by **well-qualified and internationally mobile teaching staff**, with a favourable staff–student ratio and growing integration of applied research into teaching, supported by a Science Fund.

### Areas for Development

Student recruitment and retention: Develop and implement a strategic recruitment and retention plan that analyses causes of low intake and high dropout (entry profiles, workload, timetable, support,

programme distinctiveness). Use the excellent facilities and graduate success more actively in marketing; involve alumni as ambassadors; consider summer/winter schools and other outreach activities. Strengthen student-centred approaches, particularly in the first year, and explore ways to make studying more engaging and motivating.

Academic consolidation after the merger: Move beyond administrative integration toward deeper academic cooperation and consolidation between Informatics Engineering and related ICT programmes. Conduct curriculum mapping and define complementary specialization profiles so that programmes clearly complement rather than compete with each other.

Curriculum modernisation and soft skills: Regularly update course content, especially in business-related and contextual areas, to reflect current ICT practice and economic realities. Systematically strengthen soft-skill development (presentation, rhetoric, teamwork, stakeholder communication) across modules and assessment tasks. Introduce or reinforce manual QA testing in the curriculum (within the existing course or as a dedicated module) to reflect industry practice.

Research engagement and external funding: Increase opportunities and incentives for all students to participate in R&D (e.g. small research components in more courses, research assistant roles, better promotion of projects). Seek external research and innovation funding and industry partnerships; monitor research outputs and link them more explicitly to teaching and learning outcomes.

Quality assurance implementation and action planning: Strengthen the internal self-evaluation cycle by clearly linking feedback and survey results to specific curricular and organisational changes. Develop a comprehensive, regularly monitored action plan (including follow-up to this evaluation) with measurable indicators, and make results visible to stakeholders. Benchmark the programme against similar national and international curricula and consider publishing key student satisfaction data to support improvement and promotion.

Recognition of prior learning and student representation: Actively promote recognition of non-formal and informal learning and qualifications obtained abroad, and review eligibility criteria to make these pathways more accessible. Formally strengthen the role and capacity of the Student Union in QA and decision-making, ensuring structured dialogue with management and programme committees.

Staff development and programme visibility: Invest more strategically in staff development across professional expertise, didactics, applied research and general competences. Encourage staff to actively promote the study field and its strengths to prospective students and labour-market stakeholders at regional, national and international levels.

Overall, the study field and its programme has a solid academic and organisational foundation and offers a high-quality study environment, but needs focused strategic action, in particular on portfolio consolidation, recruitment and retention, curriculum modernisation and QA implementation, to fully realise its potential and ensure long-term viability.

VILNIAUS KOLEGIJOS INFORMATIKOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2026 M.  
SAUSIO 15 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-10 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

# INFORMATIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

## Vilniaus kolegija

### IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

#### **Ekspertų grupė:**

1. Grupės vadovas: Prof. (FH) Dr. Johannes Luthi ..... (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Dr. Bojan Dolšak
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Dr. Mimoza Ibrani
4. Socialinis partneris: Tomas Urbonas
5. Studentų atstovas: Matas Zaloga

**Vertinimo koordinatorė:** Greta Misevičiūtė

Išvados parengtos 2025 m.  
Išvadų kalba: anglų

# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

## Pirmoji pakopa/LTKS 6

|                                                               |                                           |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas                                 | Informacinių sistemų inžinerija           |
| Valstybinis kodas                                             | 6531BX011                                 |
| Studijų programos rūšis                                       | Koleginės studijos                        |
| Studijų forma (nuolatinė/ištemptinė); trukmė (metais)         | Nuolatinė, 3 metai, Ištemptinė, 4 metai   |
| Studijų programos apimtis kreditais                           | 180                                       |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija          | Informatikos mokslų profesinis bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba                                         | Lietuvių                                  |
| Priėmimo reikalavimai                                         | Vidurinis išsilavinimas                   |
| Studijų programos įregistravimo data                          | 23/05/2005                                |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | -                                         |

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** informatikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

| Nr.      | Vertinimo sritis                                          | Balai* |
|----------|-----------------------------------------------------------|--------|
| 1.       | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys                    | 2      |
| 2.       | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos                  | 3      |
| 3.       | Studentų priėmimas ir parama                              | 2      |
| 4.       | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3      |
| 5.       | Dėstytojai                                                | 4      |
| 6.       | Studijų materialieji ištekliai                            | 4      |
| 7.       | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas                    | 2      |
| Iš viso: |                                                           | 20     |

---

\* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 1</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gerai - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pirmoji<br/>pakopa</b>           |                                                            | X                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                                               |                                                                                                      |

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Glaudesnis bendradarbiavimas ir konsolidacijos procesas po kolegijų susijungimo galėtų sukurti aiškesnį ir patrauklesnį IRT studijų portfeli. Jei programos būtų išdėstytos kaip papildančios, o ne konkuruojančios, su aiškiai apibrėžtomis specializacijomis ir prireikus bendrais ištekliais, tai padidintų informatikos inžinerijos studijų krypties matomumą, aktualumą ir tvarumą ir padėtų strategiškai ir ilgalaikėje perspektyvoje spręsti tiek mažo priėmimo, tiek iškritimo problemą.
2. Siekiant išvengti vidinės konkurencijos ir susiskaidymo bei didesnio informatikos inžinerijos krypties atpažįstamumo, aukštojo mokslo ir studijų institucijos skatinamos sistemingai planuoti studijų programas ir bendrą planavimą visoje sujungtoje institucijoje, nustatant ir stiprinant specifinius informacinių sistemų inžinerijos privalumus (pvz., sistemų integraciją, infrastruktūrą, debesijos ir IT paslaugų valdymą ar taikomąjį kibernetinį saugumą).
3. Kolegija primygtinai raginama išsamiai atlikti mažo studentų priėmimo ir didelio studijų nebaigusių asmenų skaičiaus priežasčių analizę. Pvz., turėtų būti analizuojami stojimo reikalavimai, išankstinis stojančiųjų pasiruošimas, studijų darbo krūvis, tvarkaraštis, parama studentams ir programos išskirtinumo suvokimas, palyginti su kitais IRT pasiūlymais.
4. Reikia imtis tikslinių priemonių (tarpiniai kursai, mentorystės ir konsultavimo programos, ankstyvojo perspėjimo sistemos, lanksčios studijų kryptys ir aktyvesnė programos unikalių privalumų rinkodara).
5. Siekiant sustiprinti nuoseklumą, kolegija turėtų sistemingiau atnaujinti programų turinį ir užtikrinti, kad dėstymo ir vertinimo metodai aiškiai ir nuosekliai skatintų socialinius įgūdžius ir naujausias, į praktiką orientuotas žinias, reguliariai įtraukiant socialinius partnerius į dėstymo programų peržiūrą.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Siūloma toliau tobulinti pasirenkamuosius ir alternatyvius dalykus į aiškius "profilius" arba teminius kelius (pvz., tinklų kūrimas ir saugumas, debesijos ir sistemų administravimas duomenys ir duomenų bazės), kad studentai galėtų strategiškiau pritaikyti savo studijas, kad atitiktų jų individualius karjeros tikslus ir numatomus studijų rezultatus.
3. Kalbant apie baigiamųjų darbų temas, galimas tolesnis žingsnis būtų padaryti užsakytų baigiamųjų darbų procedūras ir pavyzdžius labiau matomus ir prieinamus studentams ir išorės suinteresuotosioms šalims (pvz., per santraukas anglų kalba arba internetinę saugyklą), toliau didinant skaidrumą ir pristatant gerąją patirtį.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

| VERTINAMOJI<br>SRITIS NR. 2 | Nepatenkinamai<br>- 1<br>Neatitinka<br>reikalavimų | Patenkinamai<br>- 2<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | Gerai - 3<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | Labai gerai<br>- 4<br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | Puikiai - 5<br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-----------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pirmoji<br>pakopa           |                                                    |                                                                                                                   | X                                                                                               |                                                                                                       |                                                                                               |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Stipri fakulteto tyrimų integracija į studijų programą, praturtinant pagrindinius kursus dabartinėmis išvadomis.
2. Aktyvus studentų įsitraukimas į taikomuosius projektus ir konferencijas, įskaitant tarptautinį bendradarbiavimą.
3. Specialaus mokslo fondo sukūrimas ir institucinė parama taikomiesiems moksliniams tyrimams, rodant įsipareigojimą moksliniams tyrimams ir plėtrai.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Padidinti galimybes visiems studentams dalyvauti moksliniuose tyrimuose (pvz., įtraukti mažesnius mokslinių tyrimų ir plėtros modulius į daugiau kursų, pasiūlyti mokslinių tyrimų asistentų vaidmenį), kad dalyvių skaičius viršytų dabartinius 32 proc.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Siekti išorinio mokslinių tyrimų ir plėtros finansavimo arba pramonės partnerystės, kad būtų sustiprinti ir įvairinti mokslinių tyrimų projektai. Įdiegti mokslinių tyrimų rezultatų stebėseną (pvz., publikacijų stebėjimą, prototipus) ir oficialiai suderinti juos su programų studijų rezultatais.
2. Skatinkite studentų ir dėstytojų komandų publikacijas ar patentų paraiškas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 3</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pirmoji<br/>pakopa</b>           |                                                            | X                                                                                                                         |                                                                                                       |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aktyviai stengiamasi reklamuoti studijų programą potencialiems studentams. Planuojama kurti reklamą turinį apie konkrečias studijų programas.
2. Studentų atstovų susitikimai organizuojami reguliariai ir pakankamai dažnai, kad būtų galima spręsti kylančias problemas viso semestro metu.
3. Studentų lyderiai gauna vienkartinės stipendijas už aktyvų dalyvavimą.
4. Aukštųjų mokyklų sujungimas studentams vyksta sklandžiai, nes jie nepastebėjo jokių reikšmingų pokyčių.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Siekiant pagerinti ankstesnio mokymosi pripažinimą, rekomenduojama aktyviai skatinti nustatytas neformaliojo mokymosi ir savišvietos bei užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimo procedūras ir apsvarstyti galimybę supaprastinti tinkamumo kriterijus, kad šis kelias būtų prieinamesnis potencialiems kandidatams.
2. Siekiant užtikrinti programos tvarumą, rekomenduojama parengti ir įgyvendinti strateginį studentų įdarbinimo ir išlaikymo planą, kuriame būtų sprendžiamos pagrindinės priėmimo ir išstėstinių studijų mažėjimo priežastys.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Siekiant toliau stiprinti studijų ir darbo rinkos ryšį, aukštosios mokyklos turėtų sistemingai stengtis pritraukti ir įtraukti įvairesnius socialinius partnerius, ypač iš IT sektoriaus, dalyvauti rengiant studijų programas, siūlyti stažuotes, kviestines paskaitas ir baigiamųjų darbų projektus bei prisidėti prie kitos mokymo veiklos.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 4</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pirmoji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           | X                                                                                                     |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Institucija giriama už išsamią, daugiapakopę studentų studijavimo pažangos stebėsenos sistemą, kuri efektyviai integruoja nuolatinį vertinimą su savalaikiu grįžtamoju ryšiu, sukuriant tvirtą kokybės gerinimo sistemą.
2. Pavyzdinis, į prevenciją orientuotas požiūris į akademinio sąžiningumo palaikymą yra pagirtinas, ypač veiksmingas reguliavimo sistemų, privalomų studentų deklaracijų ir aktyvaus mokymo derinys, kuris puoselėjo stiprią akademinio sąžiningumo kultūrą.
3. Patalpos giriamos už tai, kad jos yra visiškai pajėgios ir įrengtos, kad galėtų atlikti reikiamas kurso užduotis ir efektyviai pritaikyti studentus su individualiais poreikiais.
4. Sėkmingas asinchroninių mokymosi metodų diegimas ir praktika kursuose yra pagirtinas, didinantis mokymosi proceso lankstumą ir prieinamumą.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Siekiant suderinti studijų programą su dabartiniais pramonės poreikiais ir pagerinti absolventų įgūdžius, rankinis kokybės užtikrinimo (QA) testavimas turėtų būti įdiegtas į informacinių sistemų testavimo ir palaikymo kursą arba į programos struktūrą turėtų būti įtrauktas specialus rankinio QA testavimo kursas.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Norint gauti gilesnę įžvalgą apie svyruojančius absolventų užimtumo rodiklius, apie kuriuos praneša EMIS, rekomenduojama atlikti išsamų tyrimą, kuriame būtų stebimi absolventų karjeros keliai, kuris padėtų geriau suprasti šias tendencijas įtakojančius veiksnius.
2. Siekiant toliau stiprinti proaktyvią akademinio sąžiningumo kultūrą, rekomenduojama sistemingai integruoti švietimą apie etišką dirbtinio intelekto priemonių naudojimą į esamas studijų programas tiek studentams, tiek darbuotojams.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 5</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pirmoji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           |                                                                                                       | X                                                                                                             |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Dėstytojų sudėtis ir kvalifikacija.

### REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti informatikos inžinerijos studijų krypties matomumą, aktyviai propaguojant ją būsimiems studentams, darbo rinkai ir suinteresuotoms šalims regioniniu, nacionaliniu ir tarptautiniu lygiu.
2. Toliau skatinti tarptautiškumą organizuojant bendras studijų programas, dvigubus laipsnius, vasaros/žiemos mokyklas, seminarus ir konferencijas per įvairias tarptautines partnerystes (neapsiribojant "Erasmus+"), siekiant išplėsti akademinį bendradarbiavimą ir pasaulinį įsitraukimą.
3. Toliau stiprinti studijų krypties dėstytojų kompetencijas, stiprinant tobulėjimą keturiose pagrindinėse srityse: profesinėje kompetencijoje, didaktiniuose įgūdžiuose, taikomųjų mokslinių tyrimų gebėjimuose ir bendrosiose kompetencijose.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

| VERTINAMOJI<br>SRITIS NR. 6 | Nepatenkinamai<br>- 1<br>Neatitinka<br>reikalavimų | Patenkinamai<br>- 2<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | Gera - 3<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | Labai gerai<br>- 4<br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | Puikiai - 5<br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-----------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pirmoji<br>pakopa           |                                                    |                                                                                                                   |                                                                                                | X                                                                                                     |                                                                                               |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Kolegija turi daug specializuotų laboratorijų ir prižiūri jas tinkamu technologiniu lygiu.
2. Didelis licencijuotos ir atvirojo kodo programinės įrangos prieinamumas padeda praktiniam mokymuisi ir baigiamųjų metų projektams.
3. Dėstymo ir mokymosi erdvės yra modernios, švarios ir prieinamos, teigiamai prisidedančios prie studijavimo patirties.

### REKOMENDACIJOS

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Paspartinkite naujinimus, susijusius su naujomis technologijomis. Sistemingai integruokite dirbtinio intelekto, kibernetinio saugumo, "DevOps", konteinerizacijos ir kibernetinių fizinių sistemų įrankius ir aplinką į laboratorijas ir mokymo darbo eigas.
2. Padidinkite studentų galimybes naudotis laboratorijos aplinka ne numatytomis valandomis per išplėstinę prieigą arba virtualias laboratorijų platformas.
3. Stiprinti bendradarbiavimą su pramone, kad kartu būtų kuriami laboratorijų scenarijai, suderinti su realaus pasaulio sistemomis ir architektūromis.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 7</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pirmoji<br/>pakopa</b>           |                                                            | X                                                                                                                         |                                                                                                       |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Išsami kokybės užtikrinimo struktūra su aiškiais vaidmenimis: keturių pakopų atsakomybė (kolegija, fakultetas, skyrius, programa) užtikrina kokybės priežiūrą kiekviename lygmenyje.
2. Aktyvus suinteresuotųjų šalių dalyvavimas: apklausose ir komitetuose dalyvauja studentai, absolventai, darbdaviai ir dėstytojai, skatinant skaidrumą (pvz., darbdaviai vadovauja stažuotėms ir prisijungia prie baigiamųjų darbų grupių).
3. Puiki viešoji informacija: priėmimo taisyklės, mokymosi rezultatai ir rezultatų duomenys yra plačiai skelbiami (kolegijų svetainės, nacionaliniai registrai), o studijų parodos/renginiai didina matomumą.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams pašalinti

1. Stiprinti įsivertinimo procesą, susiejant grįžtamojo ryšio rezultatus su konkrečiais studijų programos pokyčiais ir parengiant išsamų, reguliariai stebimą veiksmų planą, kuriame aiškiai parodytas nuolatinis tobulėjimas, pagrįstas vidinėmis (ir išorinėmis) išvadomis.
2. Studentų sąjunga turi būti oficialiai sustiprinta kokybės užtikrinimo procesų vaidmenyje ir gebėjimuose.
3. Sukurti rodiklius, skirtus įvertinti kokybės užtikrinimo priemonių poveikį (pvz., stebėti studijų programos pokyčius, atsirandančius dėl grįžtamojo ryšio). Užtikrinti, kad visi apklausos rezultatai (ne tik santraukos) būtų prieinami suinteresuotosioms šalims.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Reguliariai palyginti programą su panašiomis nacionalinėmis ir tarptautinėmis studijų programomis, kad būtų nustatyta geriausia praktika. Apsvarstykite galimybę skelbti atrinktų studentų pasitenkinimo duomenis, kad pritrauktumėte kandidatus.
2. Organizuokite vasaros mokyklas, kad pritrauktumėte būsimus studentus ir suteiktumėte jiems galimybę patirti puikias studijų galimybes.

## SANTRAUKA

Vertinimo komisijos nariai dėkoja darbuotojams, studentams, alumnams ir socialinių partnerių atstovams, kurie parengė SER kaip pagrindą šiam vertinimui, ir visiems asmenims, kurie praleido laiką su mumis keliose labai konstruktyviose ir savireflektyviose interviu ir diskusijų sesijose.

Vertinimas patvirtina, kad Vilniaus kolegijos informatikos inžinerijos studijų kryptis suteikia labai gerą studijų aplinką su labai motyvuotais dėstytojais, moderniomis laboratorijomis ir paskaitų salėmis, palaikančia institucine kultūra. Studentams naudinga draugiška atmosfera, stipri praktinė orientacija ir geri ryšiai su darbdaviais.

Programos tikslai ir studijų rezultatai yra gerai suderinti su aukštojo mokslo ir studijų institucijos misija ir darbo rinkos poreikiais IRT sektoriuje. Programa yra aiškiai orientuota į praktiką ir orientuota į absolventų rengimą projektuoti, diegti, prižiūrėti ir apsaugoti informacines sistemas ir tinklus, akcentuojant taikomąsias inžinerines kompetencijas, kibernetinį saugumą, etiką ir realaus pasaulio problemų sprendimą. Studijų rezultatai suskirstyti pagal žinias, mokslinių tyrimų įgūdžius, specialiuosius gebėjimus ir socialines/asmenines kompetencijas ir sistemingai susieti su studijų dalykais, studijų metodais ir vertinimo kriterijais. Studijų programa logiškai suskirstyta nuo pagrindų ir ankstyvosios praktikos iki specializuotų ir modernių technologijų, su išsamiu praktiniu mokymu įmonėse ir baigiamaisiais darbais, dažnai pagrįstais realiomis organizacinėmis problemomis.

Studentai turi prasmingų galimybių individualizuoti alternatyvius ir pasirenkamus dalykus, o daugiau lankstumo suteikia galimybė mokytis pasirenkamųjų dalykų visoje kolegijoje ir gerai veikiantis "Erasmus+" judumas, įskaitant mišrias intensyvias programas. Parama studentams yra holistinė ir tvirta, apimanti akademinį orientavimą, finansinę pagalbą, psichologines ir karjeros paslaugas, lanksčias sąlygas individualių poreikių turintiems studentams ir tvirtą įtraukų etosą (pvz., EESI-Digi kursą ir nuolatinį fizinį prisitaikymą).

Dėstytojų skaičius yra pakankamas ir aukštos kvalifikacijos, geras personalo ir studentų santykis ir tinkama akademinės ir praktikos patirties pusiausvyra. Yra matoma, nors vis dar plėtojama, taikomųjų mokslinių tyrimų integracija į dėstymą, remiama mokslo fondo ir įvairių studentų projektų. Kokybės užtikrinimo sistema formaliai yra gerai struktūrizuota, joje numatytos aiškos atsakomybės, aktyvus suinteresuotųjų šalių dalyvavimas ir geras viešosios informacijos skaidrumas.

Be to, programa susiduria su rimtais iššūkiais, keliančiais grėsmę jos ilgalaikiam tvarumui. Labai mažas studentų skaičius ir didelis kolegijos nebaigusių asmenų skaičius kelia ypač didelį susirūpinimą, ypač atsižvelgiant į didelę išorės IRT specialistų paklausą. Nors pripažįstamos demografinės tendencijos ir bendri inžinerijos dalykų rinkodaros sunkumai, programa dar nėra pakankamai patraukli, matoma ar orientuota į studentus. Neseniai įvykęs susijungimas su Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija iki šiol buvo įgyvendintas daugiausia administraciniu lygmeniu; informatikos inžinerija ir susijusios studijų sritys, pvz., programinės įrangos inžinerija, tebėra iš esmės atskiros, ribotai konsoliduojamos arba strategiškai diferencijuojamos, todėl kyla vidinės konkurencijos rizika ir neryškus profilis.

Studijų turinys, nors ir apskritai tinkamas, nėra nuosekliai atnaujinamas visose srityse. Socialiniai įgūdžiai (pvz., pristatymas, retorika, pažangi komunikacija) dar nėra taip sistemingai ugdomi kaip techniniai įgūdžiai, nepaisant to, kad jie įtraukiami į studijų rezultatus. Mokslinių tyrimų galimybės, nors ir yra, pasiekia tik maždaug trečdalį studentų ir ne visada yra aiškiai matomos. Kokybės užtikrinimo sistema, nors ir išsami popieriuje, paprastai yra procedūrinė; Ryšys tarp grįžamojo ryšio, savęs vertinimo ir akivaizdžių patobulinimų ne visada pakankamai įrodomas konkrečiame stebime veiksmų plane.

### **Stipriosios pusės**

**Studijų kryptis ir aukštoji mokykla – gera mokymosi aplinka** su entuziastingais darbuotojais, moderniomis ir prienamomis patalpomis, palankiu klimatu studijoms ir darbui. Studijų programa pasižymi stipria **praktine ir darbo rinkos orientacija**, įskaitant išsamias stažuotes, dažnus įmonės užsakytus baigiamuosius darbus ir teigiamus darbdavių atsiliepimus apie absolventų įgūdžius. Yra **prasmingų individualizavimo ir judumo galimybių** pasitelkiant alternatyvius ir (arba) pasirenkamuosius dalykus, pasirenkamuosius dalykus visoje kolegijoje ir gerai išnaudotas "Erasmus+" galimybes (įskaitant PKP). **Buvo rasta visapusiška, daugiasluoksnė studentų parama** (akademinė, finansinė, psichologinė ir socialinė) ir stiprios įtraukties priemonės neįgaliesiems ir individualių poreikių turintiems studentams. Studentus dėsto **aukštos kvalifikacijos ir tarptautiniu mastu mobilūs dėstytojai**, turintys palankų personalo ir studentų santykį ir vis labiau integruojant taikomuosius mokslinius tyrimus į studijas, remiamą Mokslo fondo.

### **Plėtros sritys**

Studentų įdarbinimas ir išlaikymas: parengti ir įgyvendinti strateginį įdarbinimo ir išlaikymo planą, kuriame analizuojamos mažo priėmimo ir dažno kolegijos nebaigimo priežastys (stojimo profiliai,

darbo krūvis, tvarkaraštis, parama, programos išskirtinumas). Aktyviau naudokitės puikiomis priemonėmis ir absolventų sėkme rinkodaroje; įtraukti absolventus kaip ambasadorius. Apsvarstykite vasaros/žiemos mokyklas ir kitą informavimo veiklą. Stiprinkite į studentus orientuotą požiūrį, ypač pirmaisiais metais, ir ieškite būdų, kaip padaryti studijas patrauklesnes ir motyvuojančias.

Akademinei konsolidacijai po susijungimo: pereiti nuo administracinės integracijos prie glaudesnio akademinio bendradarbiavimo ir informatikos inžinerijos bei susijusių IRT programų konsolidavimo. Atlikti studijų programų žemėlapius ir apibrėžti papildomus specializacijos profilius, kad programos aiškiai papildytų, o ne konkuruotų tarpusavyje.

Srudijų programų modernizavimas ir socialiniai įgūdžiai: reguliariai atnaujinkite kursų turinį, ypač su verslu susijusiose ir kontekstinėse srityse, kad atspindėtų dabartinę IRT praktiką ir ekonomines realijas. Sistemingai stiprinti minkštųjų įgūdžių ugdymą (pristatymas, retorika, komandinis darbas, bendravimas su suinteresuotosiomis šalimis) visuose moduluose ir vertinimo užduotyse. Įtraukti arba sustiprinti rankinį QA testavimą studijų programoje (esamame kurse arba kaip specialų modulį), kad atspindėtų pramonės praktiką.

Mokslinių tyrimų dalyvavimas ir išorės finansavimas: didinti galimybes ir paskatas visiems studentams dalyvauti moksliniuose tyrimuose ir technologinėje plėtroje (pvz., nedideli mokslinių tyrimų komponentai, daugiau kursų, mokslinių tyrimų asistentų vaidmenys, geresnis projektų skatinimas). Siekti išorės mokslinių tyrimų ir inovacijų finansavimo ir pramonės partnerysčių; stebėti mokslinių tyrimų rezultatus ir aiškiau susieti juos su studijų rezultatais.

Kokybės užtikrinimo įgyvendinimas ir veiksmų planavimas: stiprinti vidinį įsivertinimo ciklą, aiškiai susiejant grįžtamąjį ryšį ir apklausų rezultatus su konkrečiais studijų ir organizaciniais pokyčiais. Parengti išsamų, reguliariai stebimą veiksmų planą (įskaitant tolesnius veiksmus, susijusius su šiuo vertinimu) su išmatuojamais rodikliais ir užtikrinti, kad rezultatai būtų matomi suinteresuotosioms šalims. Lyginkite programą su panašiomis nacionalinėmis ir tarptautinėmis studijų programomis ir apsvarstykite galimybę skelbti pagrindinius mokinių pasitenkinimo duomenis, kad būtų galima tobulėti ir skatinti.

Ankstesnio mokymosi pripažinimas ir atstovavimas studentams: aktyviai skatinti neformaliojo ir savaiminio mokymosi bei užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimą ir peržiūrėti tinkamumo kriterijus, kad šie būdai taptų prieinamesni. Formaliai stiprinti Studentų atstovybės vaidmenį ir gebėjimus kokybės užtikrinimo ir sprendimų priėmimo srityje, užtikrinant struktūrinį dialogą su valdymo ir programų komitetais.

Personalo tobulinimas ir programos matomumas: strategiškiau investuoti į personalo tobulėjimą pagal profesinę patirtį, didaktiką, taikomuosius mokslinius tyrimus ir bendrąsias kompetencijas. Skatinti darbuotojus aktyviai propaguoti studijų kryptį ir jos stipriąsias puses būsimiems studentams ir darbo rinkos suinteresuotosioms šalims regioniniu, nacionaliniu ir tarptautiniu lygmenimis.

Apskritai studijų kryptis ir jos programa turi tvirtą akademinį ir organizacinį pagrindą ir aukštos kokybės studijų aplinką, tačiau reikia kryptingų strateginių veiksmų, visų pirma, portfelio konsolidavimo, įdarbinimo ir išlaikymo, studijų programų modernizavimo ir kokybės užtikrinimo įgyvendinimo, kad būtų visapusiškai išnaudotas jos potencialas ir užtikrintas ilgalaikis gyvybingumas.

---

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.**