



VILNIAUS KOLEGIJOS IR DARBO TARYBOS KONSULTACIJOS PROTOKOLAS

2022-12-16
Vilnius

Posėdis įvyko 2022-12-15

Vilniaus kolegijos darbo tarybos atstovai – pirmininkas Marius Brazdauskas, A. Noreika.

Konsultacijos sekretorius – Vilniaus kolegijos darbo tarybos narė D. Žėkienė.

Vilniaus kolegijos atstovai – Vilniaus kolegijos teisininkas V. Špakauskas, Advokatų profesinės bendrijos „iLAW“ advokatas T. Bagdanskis.

Vilniaus kolegijos profesinės sąjungos atstovas – R. Bikmurzin.

DARBOTVARKĖ: Konsultacija (LR darbo kodekso 206 str.) dėl Vilniaus kolegijos Smurto ir priekabiavimo prevencijos politikos projekto (toliau – Projektas).

1. Projekto 11 punktą. Darbuotojo bendravimas turi būti dalykiškas, profesionalus, pagarbus ir objektyvus, esant būtinybei kritika dėl darbo funkcijų vykdymo išsakoma konstruktyviai bei dalykiškai. Darbuotojai kilusius klausimus, abejones, konfliktines situacijas turėtų aptarti ir spręsti su tiesioginiu ar padalinio vadovu; informuoti tiesioginį vadovą, jei darbe patiria stresą.

Vilniaus kolegijos darbo taryba (toliau – Darbo taryba) atstovai siūlo Projekto 11 punkto nuostatas išdėstyti taip: 11. Darbuotojo bendravimas turi būti dalykiškas, profesionalus, pagarbus ir objektyvus, esant būtinybei kritika dėl darbo funkcijų vykdymo išsakoma konstruktyviai bei dalykiškai. Darbuotojai kilusius klausimus, abejones, konfliktines situacijas turėtų aptarti ir spręsti su tiesioginiu ar padalinio vadovu; informuoti tiesioginį vadovą, jei darbe patiria stresą; naudotis šioje Politikoje numatytais teisėmis kreipiantis į įgaliotą asmenį; įstatymų nustatytose ribose kreiptis į darbuotojų atstovus.

Vilniaus kolegijos atstovai **sutinka** su Darbo tarybos atstovų teikiamu Projekto 11 punkto formulavimu.

2. Projekto 23 punktą. Už reguliarią Politikos laikymosi kontrolę, smurto ir priekabiavimo atvejų registravimą bei smurto ir priekabiavimo prevenciją Kolegijoje ir smurto ir priekabiavimo darbe atvejų nagrinėjimą arba jo organizavimą bus atsakingas Kolegijos direktoriaus paskirtas įgaliotas asmuo (toliau – **Įgaliotas asmuo**).

Darbo tarybos atstovai siūlo Projekto 23 punkto nuostatas išdėstyti taip: 23. Už reguliarią Politikos laikymosi kontrolę, smurto ir priekabiavimo atvejų registravimą bei smurto ir priekabiavimo prevenciją Kolegijoje ir smurto ir priekabiavimo darbe atvejų nagrinėjimą arba jo organizavimą bus atsakingas Kolegijos direktoriaus paskirtas įgaliotas asmuo (toliau – **Įgaliotas asmuo**). Įgaliotu asmeniu negali būti šie Vilniaus kolegijos darbuotojai – direktorius ir jo pavaduotojai, Vilniaus kolegijos tarybos nariai, fakultetų dekanai ir prodekanai, personalo skyriaus vedėjas.

Vilniaus kolegijos atstovai **nesutinka** su Darbo tarybos atstovų siūlomu Projekto 23 punkto formulavimu.

Darbo tarybos atstovai **nesutinka** su Vilniaus kolegijos siūlomu Projekto 23 punkto formulavimu.

3. Projekto 25.1. punktą. Darbuotojas, pagrįstai manantis, kad prie jo ar kito asmens yra priekabiuojama ir (arba) naudojamas smurtas, raštu (pvz. el. laišku, MS365 įrankių pagalba) informuoja savo tiesioginį vadovą ir/arba įgaliotą asmenį apie patirtą netinkamą elgesį jo atžvilgiu.

Informuodamas darbuotojas taip pat pateikia įvykio detalius paaiškinimus apie patirto smurto, priekabiavimo ar seksualinio priekabiavimo situaciją, apraiškas ir aplinkybes; nurodo galimus liudytojus; pateikia visą kitą turimą informaciją (garso įrašus, susirašinėjimą ir kt. įrodymus, pagrindžiančius netinkamo elgesio apraiškas, jei tokių įrodymų yra). Jeigu pranešimą gauna tiesioginis vadovas, jis privalo nedelsiant jį pateikti Įgaliotam asmeniui.

Darbo tarybos atstovai siūlo Projekto 25.1. punkto nuostatas išdėstyti taip: 25.1. Darbuotojas, pagrįstai manantis, kad prie jo ar kito asmens yra priekabiuojama ir (arba) naudojamas smurtas, raštu (pvz. el. laišku, MS365 įrankių pagalba) informuoja savo tiesioginį vadovą ir/arba Įgaliotą asmenį apie patirtą netinkamą elgesį jo atžvilgiu. Informuodamas darbuotojas taip pat pateikia įvykio detalius paaiškinimus apie patirto smurto, priekabiavimo ar seksualinio priekabiavimo situaciją, apraiškas ir aplinkybes; nurodo galimus liudytojus; pateikia visą kitą turimą informaciją (garso įrašus, susirašinėjimą ir kt. įrodymus, pagrindžiančius netinkamo elgesio apraiškas, jei tokių įrodymų yra). Jeigu pranešimą gauna tiesioginis vadovas, jis privalo nedelsiant jį pateikti Įgaliotam asmeniui. Darbuotojas teikdamas pranešimą turi teisę pateikti motyvuotą prašymą, kad jo pranešimą išnagrinėtų smurto ir (ar) priekabiavimo darbe atvejo nagrinėjimo komisija.

Vilniaus kolegijos ir Darbo tarybos atstovai **sutinka** su tokiu Projekto 25.1. punkto formulavimu.

4. Projekto 25.1. punktas. Darbuotojas, pagrįstai manantis, kad prie jo ar kito asmens yra priekabiuojama ir (arba) naudojamas smurtas, raštu (pvz. el. laišku, MS365 įrankių pagalba) informuoja savo tiesioginį vadovą ir/arba Įgaliotą asmenį apie patirtą netinkamą elgesį jo atžvilgiu. Informuodamas darbuotojas taip pat pateikia įvykio detalius paaiškinimus apie patirto smurto, priekabiavimo ar seksualinio priekabiavimo situaciją, apraiškas ir aplinkybes; nurodo galimus liudytojus; pateikia visą kitą turimą informaciją (garso įrašus, susirašinėjimą ir kt. įrodymus, pagrindžiančius netinkamo elgesio apraiškas, jei tokių įrodymų yra). Jeigu pranešimą gauna tiesioginis vadovas, jis privalo nedelsiant jį pateikti Įgaliotam asmeniui.

Darbo tarybos atstovai siūlo Projekto 25.1. punkto nuostatas išdėstyti taip: 25.1. Darbuotojas, pagrįstai manantis, kad prie jo ar kito asmens yra priekabiuojama ir (arba) naudojamas smurtas, raštu (pvz. el. laišku, MS365 įrankių pagalba) informuoja savo tiesioginį vadovą ir/arba Įgaliotą asmenį apie patirtą netinkamą elgesį jo atžvilgiu. Informuodamas darbuotojas taip pat pateikia įvykio detalius paaiškinimus apie patirto smurto, priekabiavimo ar seksualinio priekabiavimo situaciją, apraiškas ir aplinkybes; nurodo galimus liudytojus; pateikia visą kitą turimą informaciją (garso įrašus, susirašinėjimą ir kt. įrodymus, pagrindžiančius netinkamo elgesio apraiškas, jei tokių įrodymų yra). Jeigu pranešimą gauna tiesioginis vadovas, jis privalo nedelsiant jį pateikti Įgaliotam asmeniui. Jeigu pareiškėjas pranešime apie smurtą nurodo, kad jo pranešimas turi būti analizuojamas Komisijoje, pareiškėjas turi teisę visą šiame straipsnyje nurodytą informaciją pateikti Komisijai.

Vilniaus kolegijos atstovai **nesutinka** su Darbo tarybos atstovų siūlomu Projekto 25.1. punkto formulavimu.

Darbo tarybos atstovai **nesutinka** su Vilniaus kolegijos siūlomu Projekto 25.1. punkto formulavimu.

5. Projekto 25.5 punktas. Įgaliotas asmuo gautą informaciją nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, ją turi pateikti Kolegijos direktoriui, kuris, įvertinęs gauto pranešimo informaciją/turinį išnagrinėja smurto ir priekabiavimo darbe atvejį arba nurodo išnagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį įsakymu sudarytai smurto ir priekabiavimo darbe atvejo nagrinėjimo komisijai (toliau – **Komisija**). Jei pranešama apie galimą netinkamą Kolegijos direktoriaus elgesį, Įgaliotas asmuo visą informaciją nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, perduoda Kolegijos tarybai, kuri ištiria gautą pranešimą ir imasi atitinkamų veiksmų, vadovaujantis teisės aktais ir šia politika. Pranešimas apie Įgalioto asmens netinkamą elgesį turi būti teikiamas Kolegijos direktoriui.

Vilniaus kolegijos atstovai siūlo Projekto 25.5 punkto nuostatas išdėstyti taip: 25.5. Įgaliotas asmuo gautą informaciją nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, ją turi pateikti Kolegijos

direktoriui, kuris, įvertinęs gauto pranešimo informaciją/turinį išnagrinėja smurto ir (ar) priekabiavimo darbe atvejį arba nurodo išnagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį įsakymu sudarytai smurto ir priekabiavimo darbe atvejo nagrinėjimo komisijai (toliau – **Komisija**). Jei pranešama apie galimą netinkamą Kolegijos direktoriaus elgesį, Įgaliotas asmuo visą informaciją nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, perduoda Kolegijos tarybai, kuri veikdama savo kompetencijos ribose ir vadovaudamasi teisės aktais priima sprendimus dėl Kolegijos direktoriaus galimo netinkamo elgesio. Pranešimas apie Įgalioto asmens netinkamą elgesį turi būti teikiamas Kolegijos direktoriui.

Vilniaus kolegijos atstovai nurodo, kad Kolegijos taryba yra Kolegijos strateginių reikalų valdymo organas, užtikrinantis jos atskaitomybę visuomenei, socialinę atsakomybę bei sparčią ir veiksmingą reakciją į aplinkos pokyčius. Kolegijos taryba savo veikloje vadovaujasi LR mokslo ir studijų įstatymu, Kolegijos statutu, Kolegijos Tarybos darbo reglamentu, kitais LR teisės aktais ir savo priimtais teisės aktais. Kolegijos taryba nėra pavaldi Vilniaus kolegijos direktoriui, todėl Vilniaus kolegijos direktoriaus tvirtinami teisės aktai negali sukurti pareigų Vilniaus kolegijos Tarybai ir ji neprivalo jais vadovautis. Politikos 25.5 p. numatant Kolegijos tarybai pareigą išnagrinėti gautą pranešimą, 25.7 p. numatant pareigą parengti išvadą, o 28 p. numatant pareigą išnagrinėjus pranešimą ir parengus išvadą priimti sprendimą Vilniaus kolegijos direktorius viršija savo kompetenciją, kadangi teisės aktu, kuris negali sukurti teisiškai reikšmingų pareigų direktoriui nepavaldžiam valdymo organui, jas įtvirtina. Pažymėtina, kad Vilniaus kolegijos Taryba turi teisę nesivadovauti šia Politika, o gavusi pranešimą dėl Kolegijos direktoriaus netinkamo elgesio veikti savo kompetencijos ribose priimant sprendimus dėl vadovo. Atsižvelgiant į nurodytus argumentus, Vilniaus kolegijos atstovai siūlo atsisakyti Politikos nuostatų, kuriomis sukuriama pareigos Vilniaus kolegijos tarybai. Pažymėtina, kad šie Vilniaus kolegijos atstovų argumentai buvo išsakyti posėdžio metu ir jame dalyvavę Darbo tarybos nariai sutiko, kad Politika negali sukurti tokių pareigų Vilniaus kolegijos tarybai (manome, kad tai galėtų patvirtinti posėdyje dalyvavę Darbo tarybos nariai A. Noreika ir D. Žėkienė). Taip pat pažymime, kad Darbo taryba nei posėdžio metu, nei protokolo derinimo metu neišsakė jokių reikšmingų argumentų, kurie galėtų paneigti Vilniaus kolegijos atstovų išsakytą poziciją.

Darbo tarybos pozicija, kad Politika yra Vilniaus kolegijos strateginis dokumentas, kurį turės tvirtinti Vilniaus kolegijos Taryba, todėl Vilniaus kolegijos administracijos pareiga, analogiškai, kaip šis dokumentas yra derinamas su Vilniaus kolegijos darbuotojų atstovais, taip pat jį suderinti su Vilniaus kolegijos Tarybos pozicija, kokių jie turėtų imtis veiksmų gavę pranešimą dėl Vilniaus kolegijos vadovo veiksmų, kurie reglamentuojami Politikoje, ir šie Vilniaus kolegijos Tarybos veiksmai turi būti įtraukti į Politiką.

Vilniaus kolegijos atstovai primena, kad Vilniaus kolegijos administracija vykdydama LR darbo kodekse numatytą informavimo pareigą Politikos projektą išsiuntė Darbo tarybai 2022 m. spalio 25 d. Pažymėtina, kad nei teikiant pastabas ir pasiūlymus Politikos projektui, nei posėdžio metu Darbo taryba ar jos atstovai neišsakė pozicijos, kad Politiką turėtų tvirtinti Vilniaus kolegijos taryba, o šią poziciją pateikė tik 2022-12-21. Išsakant šią poziciją Darbo taryba nepateikė jokių teisiškai reikšmingų argumentų, koku pagrindu Politika turėtų būti laikoma strateginiu Vilniaus kolegijos dokumentu, bei kokie teisės aktai numato, kad Politiką turėtų tvirtinti Vilniaus kolegijos taryba, todėl Vilniaus kolegijos atstovai nesutinka su šia Darbo tarybos arba jos pirmininko pozicija ir laiko tai bandymu vilkinti visiems Vilniaus kolegijos darbuotojams reikšmingo dokumento patvirtinimą.

Darbo tarybos atstovai **nesutinka** su Vilniaus kolegijos atstovų siūlomu Projekto 25.5. punkto formulavimu.

Šiame protokole punkte pateikti Vilniaus kolegijos atstovų ir darbo tarybos atstovų argumentai ir pozicijos taip pat taikomos protokolo 7 ir 10 punktams.

6. Projekto 25.6. punktas. Komisija sudaroma iš dviejų administracijos darbuotojų, Kolegijos Akademinės etikos komiteto atstovo, Įgalioto asmens, profesinės sąjungos atstovo ir darbo tarybos atstovo (jei vieno iš šių darbuotojų atstovų organų Kolegijoje nėra, į jo vietą paskiriamas antras esančio darbuotojų atstovų organo narys. Jei Kolegijoje nėra abiejų darbuotojų atstovų organų, paskiriami du su nagrinėtina situacija nesusiję Kolegijos darbuotojai). Administracijos atstovu negali būti skiriamas darbuotojo dėl kurio atvejo sudaroma Komisija tiesioginis vadovas arba jam pavaldus darbuotojas, darbo tarybos arba profesinės sąjungos narys. Įgaliotas asmuo negali būti Komisijos, tiriančios jo galimą netinkamą elgesį, nariu, tokiu atveju paskiriamas kitas administracijos darbuotojas. Komisijos veiklą reglamentuoja jos darbo reglamentas, kurį patvirtina Darbdavys.

Darbo tarybos atstovai siūlo Projekto 25.1. punkto nuostatas išdėstyti taip: 25.1. Komisija sudaroma iš dviejų administracijos darbuotojų, Kolegijos Akademinės etikos komiteto atstovo, Įgalioto asmens, profesinės sąjungos atstovo ir darbo tarybos atstovo (jei vieno iš šių darbuotojų atstovų organų Kolegijoje nėra, į jo vietą paskiriamas antras esančio darbuotojų atstovų organo narys. Jei Kolegijoje nėra abiejų darbuotojų atstovų organų, paskiriami du su nagrinėtina situacija nesusiję Kolegijos darbuotojai). Administracijos atstovu negali būti skiriamas darbuotojo dėl kurio atvejo sudaroma Komisija tiesioginis vadovas arba jam pavaldus darbuotojas, darbo tarybos arba profesinės sąjungos narys. Įgaliotas asmuo negali būti Komisijos, tiriančios jo galimą netinkamą elgesį, nariu, tokiu atveju paskiriamas kitas administracijos darbuotojas. Komisijos veiklą reglamentuoja jos darbo reglamentas, kurį patvirtina Darbdavys. Komisijos darbo reglamentas laikomas neatsiejama Politikos dalimi.

Vilniaus kolegijos atstovai ir Darbo tarybos atstovai **sutinka** su tokiu Projekto 25.6. punkto formulavimu. Vilniaus kolegijos atstovai taip pat patvirtina, kad Komisijos veiklą reglamentuojančiam darbo reglamentui taikomi tokie patys kaip ir Politikai reikalavimai.

7. Projekto 25.7. punktas. Pranešimą nagrinėjantis organas, nurodytas Aprašo 25.5. p., apklausia pranešimą pateikusį asmenį ir asmenį, kurio elgesys skundžiamas (šalys apklausiamos atskirai). Prireikus apklausia kitus asmenis, galinčius suteikti papildomos informacijos, jei to pageidauja pranešimą pateikęs asmuo; įvertina visas aplinkybes bei įrodymus, susijusius su netinkamo elgesio situacija (darbuotojų paaiškinimai, komunikacija el. paštu ir pan.); jei reikia, surenka papildomą informaciją, susijusią su pranešimu, išsiaiškina papildomas įvykio aplinkybes; Komisija, baigusi nagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį, pateikia Kolegijos direktoriui rekomendacinio pobūdžio išvadą/as.; Kolegijos taryba, baigusi nagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį, parengia išvadą/as.

Darbo tarybos atstovai siūlo Projekto 25.7. punkto nuostatas papildyti žodžiai „pranešime nurodyta“ ir šio punkto nuostatas išdėstyti taip: 25.7. Pranešimą nagrinėjantis organas, nurodytas Aprašo 25.5. p., apklausia pranešimą pateikusį asmenį ir asmenį, kurio elgesys skundžiamas (šalys apklausiamos atskirai). Prireikus apklausia kitus asmenis, galinčius suteikti papildomos informacijos, jei to pageidauja pranešimą pateikęs asmuo; įvertina visas aplinkybes bei įrodymus, susijusius su pranešime nurodyta netinkamo elgesio situacija (darbuotojų paaiškinimai, komunikacija el. paštu ir pan.); jei reikia, surenka papildomą informaciją, susijusią su pranešimu, išsiaiškina papildomas įvykio aplinkybes; Komisija, baigusi nagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį, pateikia Kolegijos direktoriui rekomendacinio pobūdžio išvadą/as.; Kolegijos taryba, baigusi nagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį, parengia išvadą/as.

Vilniaus kolegijos atstovai **sutinka** su Darbo tarybos atstovų siūlomu Projekto 25.7. punkto formuluočių papildymu.

Vilniaus kolegijos atstovai siūlo Projekto 25.7 punkto nuostatas išdėstyti taip: 25.7. Pranešimą nagrinėjantis organas, nurodytas Aprašo 25.5. p., apklausia pranešimą pateikusį asmenį ir asmenį, kurio elgesys skundžiamas (šalys apklausiamos atskirai). Prireikus apklausia kitus asmenis, galinčius suteikti papildomos informacijos, jei to pageidauja pranešimą pateikęs asmuo; įvertina

visas aplinkybes bei įrodymus, susijusius su pranešime nurodyta netinkamo elgesio situacija (darbuotojų paaiškinimai, komunikacija el. paštu ir pan.); jei reikia, surenka papildomą informaciją, susijusią su pranešimu, išsiaiškina papildomas įvykio aplinkybes; Komisija, baigusi nagrinėti smurto ir priekabiavimo darbe atvejį, pateikia Kolegijos direktoriui rekomendacinio pobūdžio išvadą/as.

Darbo tarybos atstovai **nesutinka** su Vilniaus kolegijos atstovų siūlomu Projekto 25.7. punkto formulavimu.

8. Projekto 26 punktas. Pranešimą nagrinėjantis organas, nurodytas Aprašo 25.5. p., gavęs darbuotojo pranešimą apie smurtą ar priekabiavimą, tokį pranešimą išnagrinėja ne vėliau kaip per 20 darbo dienų (išimtiniais atvejais terminas gali būti pratęstas), jei pranešimą nagrinėja komisija – ne vėliau kaip per 20 darbo dienų (išimtiniais atvejais, gavus Kolegijos direktoriaus pritarimą, terminas gali būti pratęstas). Informacija apie tokį pranešimą ir tyrimą yra laikoma konfidencialia ir negali būti pavišinta asmenims, kurie nėra susiję su galimu pažeidimu ar jo tyrimu.

Darbo tarybos ir Vilniaus kolegijos atstovai siūlo Projekto 26 punkto nuostatas išdėstyti taip: 26. Pranešimą nagrinėjantis organas, nurodytas Aprašo 25.5. p., gavęs darbuotojo pranešimą apie smurtą ar priekabiavimą, tokį pranešimą išnagrinėja ne vėliau kaip per 25 kalendorines dienas (išimtiniais atvejais terminas gali būti pratęstas), jei pranešimą nagrinėja komisija – ne vėliau kaip per 25 kalendorines dienas (išimtiniais atvejais, gavus Kolegijos direktoriaus pritarimą, terminas gali būti pratęstas). Informacija apie tokį pranešimą ir tyrimą yra laikoma konfidencialia ir negali būti pavišinta asmenims, kurie nėra susiję su galimu pažeidimu ar jo tyrimu.

Vilniaus kolegijos ir Darbo tarybos atstovai **sutinka** Projekto 26 punkte pranešimų nagrinėjimui nustatyti 25 kalendorinių dienų terminą.

9. Projekto 28 punktas. Išnagrinėjus pranešimą ir, jei jį nagrinėja Komisija, gavus išvadą, Kolegijos direktorius priima sprendimą dėl tolimesnių veiksmų ir (ar) priemonių taikymo. Darbdavys gali priimti sprendimus ir neturint Komisijos išvadų, jei jos nėra pateikiamos per Politikoje nustatytą terminą. ...>

Darbo tarybos atstovai siūlo Projekto 28 punkte išbraukti žodį „Darbdavys“ ir papildyti žodžiais „Kolegijos direktorius“ ir šio punkto nuostatas išdėstyti taip: 28. Išnagrinėjus pranešimą ir, jei jį nagrinėja Komisija, gavus išvadą, Kolegijos direktorius priima sprendimą dėl tolimesnių veiksmų ir (ar) priemonių taikymo. Kolegijos direktorius gali priimti sprendimus ir neturint Komisijos išvadų, jei jos nėra pateikiamos per Politikoje nustatytą terminą. ...>

Vilniaus kolegijos ir Darbo tarybos atstovai **sutinka** su tokiu Projekto 28 punkto formuluotės pakeitimu.

10. Projekto 28 punktas. Išnagrinėjus pranešimą ir, jei jį nagrinėja Komisija, gavus išvadą, Kolegijos direktorius priima sprendimą dėl tolimesnių veiksmų ir (ar) priemonių taikymo. Darbdavys gali priimti sprendimus ir neturint Komisijos išvadų, jei jos nėra pateikiamos per Politikoje nustatytą terminą. Jei pranešimą nagrinėja Kolegijos taryba, išnagrinėjus jį ir parengus išvadą, Kolegijos taryba priima sprendimą dėl tolimesnių veiksmų ir (ar) priemonių taikymo. Įgaliotas asmuo apie priimtą sprendimą informuoja darbuotoją, pateikusį pranešimą (jei darbuotojas to pageidavo). Įvertinus visas nurodytas aplinkybes, ištyrus visus įrodymus, jeigu smurto, priekabiavimo faktas pasitvirtino, Kolegijos direktorius, o jei pranešimą tyrė Kolegijos taryba, pastaroji, nedelsiant imasi veiksmų tokiems pažeidimams pašalinti. Šiuo atveju gali būti taikomos ir drausminio poveikio priemonės (rašytinis įspėjimas apie galimą atleidimą iš darbo, sprendimas atleisti iš darbo ar kitos teisės aktų numatytos drausminio poveikio priemonės). Nustačius administracinės, baudžiamosios teisės ar kt. normų pažeidimus, medžiaga perduodama kompetentingoms institucijoms.

Vilniaus kolegijos atstovai siūlo Projekto 28 punkto nuostatas išdėstyti taip: 28. Išnagrinėjus pranešimą ir, jei jį nagrinėja Komisija, gavus išvadą, Kolegijos direktorius priima sprendimą dėl tolimesnių veiksmų ir (ar) priemonių taikymo. Kolegijos direktorius gali priimti sprendimus ir

neturint Komisijos išvadų, jei jos nėra pateikiamos per Politikoje nustatytą terminą. Įgaliotas asmuo apie priimtą sprendimą informuoja darbuotoją, pateikęs pranešimą (jei darbuotojas to pageidavo). Įvertinus visas nurodytas aplinkybes, ištyrus visus įrodymus, jeigu smurto, priekabiavimo faktas pasitvirtino, Kolegijos direktorius nedelsiant imasi veiksmų tokiems pažeidimams pašalinti. Šiuo atveju gali būti taikomos ir drausminio poveikio priemonės (rašytinis įspėjimas apie galimą atleidimą iš darbo, sprendimas atleisti iš darbo ar kitos teisės aktų numatytos drausminio poveikio priemonės). Nustačius administracinės, baudžiamosios teisės ar kt. normų pažeidimus, medžiaga perduodama kompetentingoms institucijoms.

Darbo tarybos atstovai **nesutinka** su Vilniaus kolegijos atstovų siūlomu Projekto 28. punkto formulavimu.

Vilniaus kolegijos teisininkas

Valdas Špakauskas

Darbo tarybos pirmininkas

Marius Brazdauskas