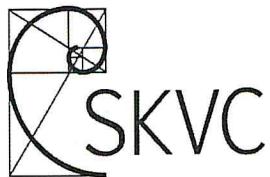


**VILNIAUS KOLEGIOS PIRMOS PAKOPOS KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ
PROGRAMOS *PROGRAMŲ SISTEMOS* 2017-07-03 EKSPERTINIO VERTINIMO
IŠVADŲ NR. SV4-144 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VILNIAUS KOLEGIOS
PROGRAMŲ SISTEMOS
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: prof. dr. Rimantas Butleris

Grupės nariai: dr. Lina Kankevičienė

Laimonas Butkus (soc. partneris)

Mantautas Rimkus (studentų atstovas)

Išrašas tikras

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas | Programų sistemos |
| Studijų krypčių grupė | Informatikos mokslai |
| Studijų kryptis | Programų sistemos |
| Studijų programos rūšis | Koleginės studijos |
| Studijų pakopa | Pirmaoji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinės studijos – 3,5 m. |
| Studijų programos apimtis kreditais | 210 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Informatikos mokslų profesinis bakalauras |

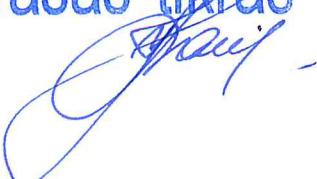
© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

2017

Įšrašas tikras


TURINYS

| | |
|----------------------------------------------------|----|
| I. IŽANGA..... | 23 |
| II. PROGRAMOS ANALIZĖ..... | 23 |
| 2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai | 23 |
| 2.2. Programos sandara..... | 25 |
| 2.3. Personalas..... | 28 |
| 2.4. Materialieji ištekliai..... | 30 |
| 2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas..... | 31 |
| 2.6. Programos vadyba | 32 |
| III. REKOMENDACIJOS | 34 |

Įšrašas tikras


I. IŽANGA

Ketinamą vykdyti koleginių studijų pirmosios pakopos programą *Programų sistemos* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Vilniaus kolegija (toliau – Kolegija), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant programą buvo remiamasi Vilniaus kolegijos pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2017 m. gegužės 4 d. vykusio ekspertų vizito į Kolegiją rezultatais.

Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jo priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi kolegines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, SKVC direkторiaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymas Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2017 m. gegužės 4 d. vyko ekspertų grupės vizitas į Kolegijos Elektronikos ir informatikos fakultetą (toliau – Fakultetas), kur ekspertai susitiko su Fakulteto administracija, Programos aprašo rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais partneriais, susipažino su Fakulteto materialine baze (auditorijomis, laboratorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2017 m. gegužės mėn. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiūstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Pateiktos vertinti ketinamos vykdyti studijų programos *Programų sistemos* poreikis aukštostosios mokyklos, regioniniu, nacionaliniu ar tarptautiniu lygmeniu yra pagrįstas Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro (MOSTA) ir asociacijos INFOBALT atlikto IT specialistų poreikio Lietuvoje tyrimų duomenimis. Tyrimo duomenimis buvo remtasi formuojant svarbiausias programuotojų profesines kompetencijas: žiniatinklio paslaugų (*Web Service*) projektavimo, programavimo ir integravimo, sistemų modeliavimo ir kūrimo metodikų žinojimo,

Išrašas tikras


sistemų architektūros projektavimo, duomenų bazių valdymo sistemų ir duomenų analitikos projektavimo, programavimo mobiliesiems įrenginiams, objektinio programavimo. *Programų sistemas* studijų programa yra orientuota į šių specialiųjų gebėjimų ir kompetencijų ugdymą. Įvertinus socialinių partnerių pageidavimus, o taip pat anksčiau vykdytų studijų programų absolventų ir studentų nuomonę, įvestos 3 specializacijos: „Duomenų bazių sistemos“, „Išmaniujujų įrenginių technologijos“, „Internetinės technologijos“. Programos poreikis aiškiai siejamas su absolventų karjeros galimybėmis, pateikiami darbdavių atstovų (UAB „Prototechnika“, UAB „Pralo“, UAB „SKS IT“) pritarimai naujai studijų programai.

23 numatomi Programos studijų rezultatai suformuluoti, remiantis Informatikos studijų krypties reglamentu, Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisujų studijų programų bendrujų reikalavimų aprašu, Cedefop (European Centre for the Development of Vocational Training – 2008, 2009) programų kūrimo vadovu. Studijų dalykų aprašuose nurodytos dalykų studijų rezultatų sąsajos su numatomais Programos studijų rezultatais. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, Programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje. Tieki Programos tikslas, tiek suformuluoti numatomi studijų rezultatai atitinka studijų pakopą ir kvalifikacijos lygi.

Ketinamos vykdyti studijų programos tikslas – ugdyti kūrybingus, komunikabilius specialistus, gebančius projektuoti, kurti ir diegti programinę įrangą, gebančius ją įvertinti ir tobulinti. Iškeltas tikslas taikliai atspindi Programos paskirtį, tačiau iškelti uždaviniai pernelyg bendri ir aptakūs (pavyzdžiui, suteikti žinių bendrujų ir profesinių kompetencijų srityse).

Ta pati pastaba tinkta ir apibrėžiamiems A grupės (Žinios ir jų taikymas) studijų programos numatomiems studijų rezultatams. Tarkim, numatomas studijų programos rezultatas „1.3 Gebeti taikyti įgytas žinias praktinėje veikloje priimant sprendimus ir vertinant rezultatus“ galėtų būti taikomas visoms studijų programoms.

Pateikiant studijų rezultatus pasitaiko neatitikimų tarp rezultatų ir studijų dalykų. Pavyzdžiui, prie 1.1. rezultato – “Gebeti taikyti kokybės valdymo būdus” pasiekimo nepaminėti tokie dalykai, kaip „Programinės įrangos kūrimo valdymas“, „Programų sistemų testavimas“, nors juose liečiamos kokybės valdymo temos. Kelia abejonių dalyko „Teisė“ saryšis su šiuo studijų programos rezultatu, kadangi kokybės temų dalyko apraše ar jo studijų rezultatuose nėra.

Specialieji studijų rezultatai apima visus pagrindinius gebėjimus, reikalingus šios srities specialistams, tačiau pasitaiko nenuoseklumų. Kiekvienai specializacijai pakaktų suformuluoti po vieną platesnį studijų rezultatą, neskaidant į smulkius. Pavyzdžiui, specializacijos „Išmaniujujų įrenginių technologijos“ 2 rezultatus “3.10 Gebeti kurti ir tobulinti internetinių paslaugų sprendimus“ ir „3.11 Gebeti administruoti internetinių paslaugų sistemas“ vertėtų apjungti į vieną: „Gebeti kurti, tobulinti ir administruoti internetinių paslaugų sistemas“.

Išrašas tikras


Labai svarbus studijų rezultatas „4.3 Gebėti dirbti komandoje, organizuoti veiklas“. Jis buvo akcentuojamas ir pokalbio su darbdaviais metu, todėl daugiau dalykų turėtų prisidėti prie šių gebėjimų ugdymo, o ne tik apraše išvardinti dalykai: *Sociologija, Profesinė praktika, Baigiamoji praktika, Baigiamasis darbas*.

Visi išvardinti pastebėjimai nėra esminiai. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai koreliuoja tarpusavyje, dera su Kolegijos misija, veiklos tikslais ir strategija. Numatomų studijų rezultatų pasiekimas užtikrins parengto specialisto įsitvirtinimą darbo rinkoje ir karjeros galimybes.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės

- Programos tikslas aiškiai suformuluotas ir atitinka darbo rinkos poreikius, susijusius su programinės įrangos kūrimu ir administravimu.
 - Numatomi Programos studijų rezultatai aiškiai suformuluoti ir atitinka Lietuvos kvalifikacijų sandaros profesinio bakalauro lygmens reikalavimus ir, sprendžiant pagal Programos turinį, yra praktiškai įgyvendinami ir pasiekiami. Srities stiprybe laikytinas ir pagristas bei neabejotinas Programos poreikis.

Silpnybės

- Kai kurie Programos studijų rezultatai pernelyg bendri arba per siauros apimties, todėl verta juos sukonkretinti ir/arba apjungti į platesnius.

2.2. Programos sandara

Studijų programos *Programų sistemos* apimtis, atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus – 210 kreditų. Kiekvienam studijų pusmečiui planuojant 30 kreditų apimtį. Bendriesiems studijų dalykams skiriami 24 kreditai, studijų krypties dalykams – 174 kreditai (tame tarpe bendriesiems studijų krypties dalykams – 105 kreditai, specializacijos dalykams – 18 kreditų, praktikoms – 36 kreditai, baigiamajam darbui – 15 kreditų), laisvai pasirenkamiems dalykams – 12 kreditų. Studijų programą sudaro bendras 5600 val. skaičius, iš jų 3036 kontaktinės valandos. Išanalizavus studijų programą galima daryti išvadą, kad jos sandara atitinka Lietuvos Respublikoje galiojančius formaliuosius koleginių pirmosios pakopos studijų programoms keliamus reikalavimus, studijų programos dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą. Programos turinys yra modernus ir atitinka

Išrašas tikras
[Handwritten signature]

naujausius programų inžinerijos ir informacinių technologijų pasiekimus. Kolegija turi patirties vykdant informatikos studijų krypčių grupės s studijų programas.

Įgyvendinant studijų programą *Programų sistemos* rekomenduojama atsižvelgti į kelis siūlymus dėl studijų programos tobulinimo.

Kyla abejonių, ar kai kurių dalykų apimtis (pavyzdžiui, anglų kalbai mokytis skirtas tik vienas 6 kreditų dalykas „Profesinė anglų kalba“) yra pakankama pasiekti studijų rezultatus. Tuo labiau, kad susitikimo su socialiniais partneriais metu buvo pastebėta, jog anglų kalbos žinios yra labai svarbios programų sistemų kūrėjams, kadangi IT verslas yra globalaus pobūdžio. Anglų kalbos žinias ir praktinius įgūdžius būtų galima sustiprinti kai kuriuos studijų dalykus dėstant ne tik lietuvių, bet ir anglų kalba, tokiu būdu studentams suteikiant galimybę tobulinti ir savo užsienio kalbos žinias.

Studijų dalykai per visus 7 semestrus išdėstyti gana tolygiai, užtikrinant suteikiamų žinių ir įgūdžių loginę seką. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į studijų dalyko „Operacinės sistemos“ dėstymo laiką ir tame siekiamus studijų rezultatus, nes 1-ajame semestre studentai nėra patyrę, kad galėtų įsisavinti gana ambicingus įvairių programinių paketų diegimo ar jų efektyvaus veikimo užtikrinimo uždavinius. Galbūt šis dalykas galėtų būti teikiamas bent pusmečiu vėliau, kai studentai jau įgyja didesnę patirtį ir gali spręsti sudėtingesnius uždavinius. Tuo pačiu pastebėtina, kad du matematiniai studijų dalykai „Tikimybių teorija ir matematinė statistika“ ir „Diskrečioji matematika“ numatomi dėstyti antrajame semestre. Studentams būtų lengviau juos įsisavinti, jeigu jie būtų dėstomi skirtinguose semestruose, anksčiau dėstant dalyką „Diskrečioji matematika“.

Pažymėtina, kad studijų programoje daug dėmesio skiriama praktiniams darbui, daugumoje studijų dalykų ženklią dalį užima įvairios praktinės užduotys, praktinių įgūdžių tobulinimas. Programoje numatytos iš viso penkios praktikos, kuriose praktiniai gebėjimai įtvirtinami atliekant individualias užduotis, gilinant dalykinį žinių taikymo patirtį įmonėse. Tačiau detaliau paanalizavus studijų dalyko „Profesinė praktika“ struktūrą galima pastebėti, kad praktiką sudaro 192 kontaktinio darbo valandos ir 140 valandų savarankiško darbo valandos. Detaliau panagrinėjus dalyko aprašą matyti, kad net 120 kontaktinio darbo valandų apima individualios užduoties vykdymas, nors tai pačiai užduočiai atliliki sugaištama tik 88 val. dirbant savarankiškai. Kelia abejones toks ženklus kontaktinių valandų skaičius, nes įmonėje, kuri organizuoja praktiką, studentas turėtų daugiau dirbti savarankiškai ir tik mažesnę laiko dalį -konsultuodamasis su įmonės praktikos vadovu ir kitais darbuotojais.

Panašus pastebėjimas darytinas ir dėl dalyko „Baigiamoji praktika“ struktūros, kuri taip pat atliekama įmonėje, jos bendra apimtis yra 390 val. (15 kr.), tame tarpe 240 kontaktinių valandų ir 150 savarankiško darbo valandų. Šiuo atveju Individuali užduotis apima 142 kontaktinio darbo ir 72 savarankiško darbo valandas.

Išrašas tikras.


Visuose studijų dalykų aprašuose numatyta aiški vertinimo struktūra ir kriterijai. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į kai kurių dalykų užduočių vertinimo proporcijas. Pavyzdžiu, dalyką „Informatikos įvadas“ sudaro 72 kontaktinės valandos ir 16 savarankiško darbo valandų. Esant tokiomis valandų proporcijoms pateikta vertinimo formulė - 50% praktinis darbas ir 50% savarankiškas darbas, nėra visai adekvati ir galėtų būti patikslinta.

Studijų dalykai Programos apraše suklasifikuoti į privalomus ir laisvai pasirenkamus. Pastebėtina, kad dalykas „Skaitmeninės garso ir vaizdo technologijos“ įtrauktas į Programą kaip laisvai pasirenkamas, tačiau dalyko apraše jam priskirtas tipas „*privalomas*“.

Programą sudarančių dalykų aprašuose pateikt ir studijoms rekomenduojamos literatūros sąrašai, kuriuose įtraukti literatūros šaltiniai yra nauji ir pakankami studijų rezultatams pasiekti, tačiau dalyko „Verslo valdymo sistemos“ apraše numatytas literatūros sąrašas galėtų būti išsamesnis, atskleidžiant, kokių verslo valdymo sistemų pagrindu bus teikiamos žinios apie šių sistemų naudojimą.

Apibendrinant galima teigti, kad pateikti pastebėjimai nėra esminiai, Programos apimtis yra pakankama, studijų dalykų turinys yra šiuolaikiškas ir orientuotas į programų sistemų kūrimo specialisto – programuotojo parengimą, o numatyti studijų metodai leidžia pasiekti programoje įvardintus studijų rezultatus.

Pagrindinės sritys stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Programoje didelis dėmesys skiriamas praktiniams aspektams ir tai atskleidžiama pateiktuose dalykų aprašuose.
- Kolegija turi reikiamos patirties vykdant informatikos studijų kryptį grupės studijų programas.
- Studijų programa yra aktyviai palaikoma socialinių partnerių, kurie įvardina didelį visose trijose specializacijose numatomų rengti specialistų poreikį, kartu akcentuodami platesnio supratimo apie verslo kontekstą svarbą.
- Studijų programos struktūra ir dalykų turinys atitinka studijų programos tikslus ir yra orientuotas į programų sistemų kūrėjų – programuotojų parengimą.

Silpnybės:

- Tikslinga peržiūrėti kai kurių studijų dalykų, pavyzdžiu, „Operacinės sistemos“, „Tikimybių teorija ir matematinė statistika“, „Diskrečioji matematika“ dėstymo laiką (semestrą), įvertinant studentų pasirengimą įsisavinti dalykų teikiamas žinias ir geriau suderinant dalykų medžiagos dėstymo eiliškumą.

Išrašas tikras
[Handwritten signature]

- Anglų kalbos įgūdžiams lavinti galėtų būti teikiamas didesnis dėmesys. Anglų kalbos studijos galėtų neapsiriboti vienu dalyku, nes, siekiant patenkinti socialinių partnerių lūkesčius sulaukti specialistų, geriau įvaldžiusių anglų kalbą, kai kuriuos pasirenkamus studijų dalykus galima būtų dėstyti anglų kalba.
- Programoje numatytu praktikų, atliekamų įmonėse, kontaktinio ir savarankiško darbo valandos nelabai atitinka praktikai būdingą studijų specifiką, kuomet studentas, atlikdamas individualias užduotis, daugiau dirba savarankiškai.
- Kai kurių studijų dalykų aprašai tikslinti peržiūrint rekomenduojamos literatūros sąrašus ar studijų rezultatų vertinimo proporcijas.

2.3. Personalas

Studijų programai *Programų sistemos* vykdyti yra numatyti 32 dėstytojai – 4 (12,5%) docento pareigomis, turintys mokslo laipsnį, 23 (71,9%) lektoriaus ir 5 (15,6%) asistento pareigomis. Dėstytojai priimami į darbą pagal Kolegijoje nustatytą priėmimo į darbą tvarką: konkursas, atranka pokalbio katedroje metu ir viešojo priėmimo komisijoje, kurią sudaro Fakulteto atstovai, darbdaviai, studentai. Vis tik dėl didelio IT specialistų poreikio rinkoje yra sunkumų komplektuojant personalą. Ši problema sprendžiama kviečiantis verslo atstovus dėstyti paskaitų, Vilniaus universiteto Matematikos ir informatikos fakulteto magistrantai atlieka pedagoginę praktiką Vilniaus kolegijoje.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl bendrujų studijų vykdymo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (2016 m. gruodžio 30 d. Nr. V-1168), ne mažiau kaip 10 procentų koleginių studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai. Apraše nurodoma, kad Programos dalį, kurią sudaro 27 kreditai (neįskaičiavus praktikų), dėstys daktarai. Taigi, Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus – 13 procentų koleginių studijų krypties dalykų apimties dėstys mokslų daktarai. Programos apraše pateikiama, kad 6 dėstytojai studijuoja doktorantūroje, tačiau tyrinėjant dėstytojų CV pasitaiko neatitikimų. Pavyzdžiui, lektorės Lauros Žvinytės gyvenimo aprašyme nenurodytos doktorantūros studijos.

Daugiau kaip pusė koleginių studijų krypties dėstytojų turi turėti ne mažiau kaip 3 metus praktinio darbo dėstomo dalyko srityje patirties. Šis reikalavimas atitinka minimalius reikalavimus, nors keleto dėstytojų gyvenimo aprašyme praktinė patirtis neatsispindi arba ji yra ne pagal dėstomo dalyko sritį (pavyzdžiui, Aistės Danilevičiūtės).

Studijų programos dėstytojai dalyvauja Erasmus+ dėstymo mobilume ir mobilume mokymuisi. 15 dėstytojų vyko į įvairias šalis, iš viso buvo 36 vizitai. Studijų programos dėstytojai dalyvavo projektuose „Atviros kolegijos sukūrimas“, „Mokslo taikomųjų tyrimų plėtra bei

Išrašas tikras


dėstytojų kvalifikacijos tobulinimas Vilniaus kolegijos Elektronikos ir informatikos fakultete”, „Kolegijų ir verslo įmonių bendradarbiavimo stiprinimas mokslo taikomųjų tyrimų ir inovacijų srityje“, „Vilniaus kolegijos kokybės užtikrinimo sistemos plėtra“ bei kituose projektuose. 2012-2014 metais dėstytojai dr. Mindaugas Liogys, Dainius Savulionis dalyvavo IP programoje „Deploying IT Infrastructure Solution“, keletas dėstytojų dalyvavo Erasmus+ projekte „Partnerships to Ensure Risk Management in Practice“, kuriam Lietuvoje vadovauja Programinės įrangos katedros vedėjas docentas dr. Mindaugas Liogys. Dėstytojas dr. Romanas Tumasonis dalyvavo kuriant Informatikos studijų krypties aprašo projektą. 2011-2016 metais 18 dėstytojų parengė straipsnius ir skaitė pranešimus mokslinėse-praktinėse konferencijose. Tyrinėdami programos aprašą ekspertai pasigedo apibendrintos informacijos apie straipsnių, publikuotų leidiniuose, kurie referuojami tarptautinėse duomenų bazėse, skaičių, taip pat pasigendama studentų įtraukimo į pranešimų rengimą ir jų skaitymą mokslinėse-praktinėse konferencijose.

Visų numatomų programos dėstytojų išsilavinimo sritis susijusi su dėstomų dalykų tematika. 31 iš 32 programos dėstytojų praktinė, projektinė ar mokslinė veikla bent iš dalies sutampa su numatomais dėstyti dalykais.

Dėstytojai turi galimybę kelti kvalifikaciją kursuose, seminaruose (fakultetas skiria tam lėšų), ERASMUS vizituose, bendraudami su socialiniais partneriais. Dėstytojai palankiai vertina tai, kad kvalifikacijos kėlimas organizacijoje skatinamas ir, esant racionaliam poreikiui, sudaromos sąlygos pasiekti kvalifikacijos tobulinimo tikslus.

Numatomų Programos dėstytojų amžius yra tarp 27 ir 66 m. Iš jų 50% (16) yra tarp 25 ir 40 metų amžiaus, 28% (9) – tarp 41 ir 50 metų, 22% (9) – tarp 51 ir 66 metų. Vidutinis dėstytojų amžius yra optimalus – 42 metai, todėl senėjimo problemos artimiausioje ateityje nenusimato. 29 dėstytojams iš 32 Vilniaus kolegija yra pagrindinė darbovieta, todėl, nors ir ne visiems dėstytojams numatomas tolygus krūvis (vieni dėstys po vieną dalyką, kiti – po 4) dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiemis studijų rezultatams pasiekti.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Dėstytojų praktinė veikla, moksliniai tyrimai, projektinė veikla pilnai arba bent iš dalies sutampa su numatomais dėstyti dalykais.
- Didžiajai daliai dėstytojų Vilniaus kolegija yra pagrindinė darbovieta ir jų skaičius yra pakankamas numatomiemis studijų rezultatams pasiekti.

Silpnybės:

- Dėstytojus praktikus vertėtų labiau įtraukti mokslo taikomają ir / ar projektinę veiklą.

Išrašas tikras
Paul

2.4. Materialieji ištekliai

Vilniaus kolegijos turima studijų infrastruktūra ir metodiniai ištekliai yra tinkami ir jų pakanka Programų sistemų krypties studijoms organizuoti. Visose studijų programą kuruojančio Elektronikos ir informatikos fakulteto kompiuterių klasėse ir laboratorijose naudojama šiuolaikinė techninė ir programinė įranga, auditorijos aprūpintos multimedijos įranga, o šios infrastruktūros pakanka Programoje planuojamam studentų skaičiui tinkamai aptarnauti.

Studijų metu numatoma atlikti penkias praktikas. Studentai profesinę ir baigiamąją praktikas atliks įmonėse. Praktikos vietas studentams parenkamos įvertinus jų atitikimą siekiamoms studento kompetencijoms, socialinių partnerių pageidavimus bei pasirinktą baigiamojo darbo temą. Fakulteto dekanas įsakymu reglamentuoja studentų išvykimą į praktiką, o praktikos organizavimo tvarką Kolegijos viduje ir išorėje reglamentuoja Kolegijoje galiojanti studijų tvarka. Vilniaus kolegija yra sudariusi ilgalaikes sutartis su daugeliu socialinių partnerių, sudarančių galimybes studentams atlikti praktikas šiose įstaigose. Tai patvirtino ir pokalbis su socialinių partnerių atstovais.

Kolegijos biblioteka turi pakankamai įvairių rūsių informacijos išteklių, įskaitant elektronines knygas, prenumeruojamus mokslinius žurnalus iš tarptautinių prenumeruojamų duomenų bazų, nors lėšos, skiriamos bibliotekos ištekliams papildyti, yra ribojamos Kolegijoje galiojančios finansavimo tvarkos.

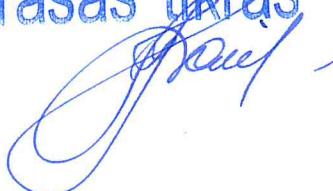
Kolegijoje naudojama nuotolinio mokymo aplinka – Moodle sistema. Per pastaruosius keletą metų praktiškai visi dėstytojai yra sukūrė savo dėstomų dalykų kursus Moodle sistemoje ir šią studijų bei metodinės medžiagos teikimo studentams priemones taiko kartu su kitomis formomis.

Pagrindinės sritys stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Kolegijoje parengta Programų sistemų studijoms tinkama infrastruktūra, metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami visiems studentams ir dėstytojams.
- Mokomosios medžiagos pateikimui bus naudojama virtuali Moodle mokymosi aplinka, studijų proceso apskaitai numatoma įsigytį universitetuose naudojamą studijų apskaitos sistemą, o plagiato prevencijai – specializuotą programinę įrangą.

Silpnybės:

Išrašas tikras


- Kai kuriose kompiuterių klasėse vertėtų įrengti kondicionavimo įrangą.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studentų priėmimo į Programą tvarką reglamentuoja Vilniaus Kolegijos priėmimo taisyklės, patvirtintos 2015 m. rugsėjo 30 d. Vilniaus kolegijos Akademinių tarybos nutarimu Nr. ATN-8. Reikalavimai atitinka 2015 m. rugpjūčio 14 d. Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos Prezidiumo patvirtintas 2017 metų studentų bendrojo priėmimo į kolegines studijas sąlygas. Priėmimo taisyklės skelbiamos Kolegijos interneto svetainėje (<https://www.viko.lt/stojantiesiems/priemimas/>), įvairiuose leidiniuose, studijų parodose ir pan. Studijuoti priimami asmenys, turintys ne žemesnį kaip vidurinį išsilavinimą. Priėmimo taisyklės skelbiamos ne anksčiau nei 2 metai prieš vykstantį priėmimą.

Numatomi Programoje taikyti studijų metodai apima įvairius grupinio darbo metodus, tekstų analizę, minčių lietu, savarankišką darbą su įvairiomis programinėmis įrangomis, problemines diskusijas, informacijos paiešką įvairiuose šaltiniuose ir jos apdorojimą, dalykinius žaidimus ir kitus studijų metodus. Programos rengėjai susitikimo metu pabrėžė komandinio darbo ugdymo svarbą ir tam vystytį taikomus grupinio darbo metodus. Susitikimo metu buvo pabrėžta studijų metodų taikymų įvairovė atsižvelgiant į nevienodą studentų, ypač pirmuosiuose semestruose, lygi. Vienas iš gerosios praktikos pavyzdžių galėtų būti Programos dėstytojų susitikimo metu pateiktas grupinio darbo metodas, kai stipresnis studentas gali užsidirbti papildomus balus, jeigu padeda silpniesniams studentui ir jo studijų pasiekimai reikšmingai pagerėja. Vis dėlto, atkreiptinas dėmesys ir į riziką studentams prarasti motyvaciją, kai darbo grupėje susiduriama su nemotyvuotais studentais arba į riziką nepasiekti komandinio darbo kompetenciją, kai dalis studentų kategoriškai nori dirbtį vienodos sudėties grupėje. Pateiktuose dokumentuose ir susitikimų metu pasigesta aprašymo, kokiui principu yra sudaromos komandinio darbo grupės, siekiant išvengti minėtų ir kitų pasitaikančių rizikų.

Vilniaus kolegijoje studijų rezultatų vertinimo tvarką nustato Studijų rezultatų vertinimo tvarkos aprašas. Dalykų studijų rezultatai vertinami kaupiamuoju principu, kuris apima įvairius atsiskaitymus. Taip skatinamas nuolatinis ir nuoseklus studentų darbas. Dalykų aprašuose yra nurodytas kiekvieno dalyko kaupiamojo balo pasiskirstymas. Vis dėlto, dalyje dalykų aprašų pastebėta, kad nėra nurodytas atsiskaitymų kiekis. Susitikimo metu įvardinta, kad dalykų aprašuose esanti vertinimo informacija dažnai papildoma pirmosios paskaitos metu. Atkreiptinas dėmesys, kad yra laikomasi gerosios praktikos lankomumo neįtraukiant į kaupiamąjį balą. Dalykų aprašuose ekspertai pasigedo individualaus studento indėlio grupinio darbo rezultate įvertinimo metodikos. Susitikimo metu įvardinta, kad dalis dėstytojų pirmos paskaitos metu šią informaciją pateikia, vis dėlto, ši informacija yra neaiški.

Išrašas tikras


Programos dokumentuose nurodyta ir susitikimų metu patvirtinta, kad Kolegijoje didelis dėmesys skiriamas akademiniams sążiningumui. Viena iš nurodytų priemonių – skatinti studento motyvaciją studijuoti sążiningai. Nurodyta, kad Programos dėstytojai, pristatydami dalyko aprašą studijų pradžioje ir studijų eigoje, akcentuoja dalyko ir jo temų paskirtį ir atitinkamą kompetenciją svarbą profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje. Vis dėlto, Programos rengėjai kai kurių Programos sandaroje esančių svarbų profesinėje veikloje.

Nesutinkantys su įvertinimu studentai gali pateikti motyvuotą apeliaciją, remiantis Vilniaus kolegijos apeliacijos nuostatais. Tuo pačiu, remiantis Kolegijos darbo tvarkos taisyklėmis ir akademinių etikos kodeksu, Kolegijoje yra užtikrinama diskriminacijos prevencija.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

Pagrindine Programos studijų eigos ir jos vertinimo srities stiprybe laikytina įvairių studijų metodo taikymas, ypač akcentuojant komandinio darbo kompetencijų ugdymą bei įvairaus lygio studentų įtraukimą. Taip pat, Programos stiprybėmis laikytina priėmimo taisyklių skaidrumas ir kaupiamomo balo sandaros apibréžimas dalykų aprašuose.

Silpnybės:

Pagrindine šios srities silpnybe laikytinas nepakankamas grupinio darbo organizavimo ir vertinimo detalumas.

2.6. Programos vadyba

Programos apraše nurodoma, kad studijų programa „Programų sistemos“ yra patvirtinta Kolegijos Akademinių tarybos nutarimu Nr. ATN-2, kaip atitinkanti bendruosius ir specialiuosius studijų programų reikalavimus. Už studijų programos rengimą, organizavimą, priežiūrą atsakingas šešių narių Studijų programos komitetas (toliau – Komitetas), sudarytas iš Kolegijos darbuotojų, socialinių partnerių, studentų atstovų. Komiteto funkcijos aprašytos aiškiai ir išsamiai. Daug

Išrašas tikras

dėmesio Programos apraše skiriama studentų nuomonės tyrimams, jų įtakai Studijų programos komiteto sprendimams.

Studijų kokybei užtikrinti panaudojama pakankamai priemonių: Vilniaus kolegijoje veikia tiek bendra kokybės valdymo sistema (Kolegijos Kokybės valdymo skyrius, Studijų kokybės taryba, paruoštas Kokybės vadovas), tiek studijų kokybei skiriamas didelis dėmesys katedroje. Programos apraše nurodomos kokybės užtikrinimo priemonės (pavyzdžiui, rengiamos dėstytojų katedrų, fakultetų savianalizės, organizuojamos studentų ir absolventų apklausos) yra aprašytos išsamiai, ir yra pakankamos užtikrinti tinkamą studijų kokybę. Susitikimo su dėstytojais, numatytais dėstyti šioje studijų programoje, metu buvo gautas aiškus patvirtinimas, kad dėstytojai daug pasiūlymus teikė Studijų programos komitetui. Taip pat susitikimo metu nustatyta, kad socialinių partnerių ryšiai su Kolegija, dėstytojais yra labiau neformalūs, paremti asmeniniais ryšiais, o ne konkrečiais dalykiniais susitikimais. Tačiau socialiniai partneriai labai daug dėmesio skiria studentų praktikai ir jų įdarbinimui pabaigus studijas, ir labai aktyviai tuo naudojas. Iš pokalbio su administraciją galima daryti išvadą, kad socialiniai partneriai yra iš dalies atsakingi dėl nemažo procento studijų nebaigiančių studentų (ypač paskutinių kursų), įdarbindami studentus praktikos metu, duodami realias, apmokamas veiklas, dėl kurių studentai nebegrįžta į Kolegiją baigti studijų.

Tačiau, nors Programos apraše deklaruoja, kad į Programos rengimą socialiniai partneriai yra įtraukti, susitikime su socialiniais partneriais tik vienas iš jų galėjo konkrečiai nurodyti, kokius pasiūlymus teikė Studijų programos komitetui. Taip pat susitikimo metu nustatyta, kad socialinių partnerių ryšiai su Kolegija, dėstytojais yra labiau neformalūs, paremti asmeniniais ryšiais, o ne konkrečiais dalykiniais susitikimais. Tačiau socialiniai partneriai labai daug dėmesio skiria studentų praktikai ir jų įdarbinimui pabaigus studijas, ir labai aktyviai tuo naudojas. Iš pokalbio su administraciją galima daryti išvadą, kad socialiniai partneriai yra iš dalies atsakingi dėl nemažo procento studijų nebaigiančių studentų (ypač paskutinių kursų), įdarbindami studentus praktikos metu, duodami realias, apmokamas veiklas, dėl kurių studentai nebegrįžta į Kolegiją baigti studijų.

Pagrindinės sritys stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

Aiškiai aprašyti studijų organizavimo, priežiūros ir tobulinimo procesai, darbuotojai suvokia šiuos procesus ir jų požiūris nėra vien tik formalus. Kokybės užtikrinimo priemonės yra tinkamos ir pakankamos, naudojamos visos Kolegijos mastu, o tai užtikrina didesnę kokybės priežiūrą. Socialiniai partneriai noriai bendradarbiauja su Kolegija priimdami studentus į praktiką, suteikia studentams ir absolventams darbo vietas, mato tame naudą.

Silpnybės:

Srities silpnybės yra nepakankamas socialinių partnerių dalyvavimas Programos rengime, ryšiai su socialiniais partneriais yra labiau neformalūs, paremti asmeniniais ryšiais, o ne katedros ar Fakulteto lygyje, trūksta vieningos sistemos. Taip pat socialiniai partneriai nežino, kaip į jų išreikštą nuomonę, rekomendacijas yra atsižvelgiama.

Išrašas


III. REKOMENDACIJOS

Rekomenduojama įgyvendinti iki Programos vykdymo pradžios:

3.1. Peržiūrėti programoje numatomus studijų rezultatus, siekiant sukoncretinti pernelyg bendrai suformuluotus, o siauros apimties – apjungti į platesnius.

3.2. Tikslinga peržiūrėti studijų programos dalykų dėstymo laiką, įvertinant studentų pasirengimą įsisavinti dalykų teikiamas žinias, o taip pat geriau suderinant dalykų medžiagos dėstymo eiliškumą.

3.3. Kartu su socialiniais partneriais įvertinti ir patikslinti Programoje numatytių praktikų, atliekamų įmonėse, kontaktinio ir savarankiško darbo valandų proporcijas.

3.4. Numatyti papildomas galimybes gilinti studentų anglų kalbos įgūdžius.

3.5. Peržiūrėti studijų dalykų aprašus, siekiant patikslinti rekomenduojamos literatūros sąrašus ir studijų rezultatų vertinimo proporcijas.

Rekomenduojama įgyvendinti Programos vykdymo eigoje:

3.6. Patikslinti programoje numatytais taikyti grupinio darbo metodus, atkreipiant dėmesį į grupinio darbo organizavimą ir vertinimo tvarkos detalizavimą.

3.7. Konkrečiau reglamentuoti socialinių partnerių dalyvavimo Programos rengime ir tobulinime tvarką, išryškinant verslo atstovų rekomendacijų dėl Programos tobulinimo įvertinimo tvarką.

Išrašas tikras


IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Vilniaus kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Programų sistemos* vertinama teigiamai.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balai |
|-------------|--------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2 | Programos sandara | 3 |
| 3 | Personalas | 4 |
| 4 | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5 | Studijų eiga ir jos vertinimas | 4 |
| 6 | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 21 |

5-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

6-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

7-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

8-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:

prof. dr. Rimantas Butleris

Grupės nariai:

dr. Lina Kankevičienė

Laimonas Butkus

Mantautas Rimkus

Įšrašas tikras

