



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus kolegijai  
Saltoniškių g. 58,  
LT - 08105, Vilnius

Į 2015-04-13 Nr. (1.15)-V4-149  
Į 2013-09-11 Nr. SP V9-432  
Į 2013-11-07 Nr. (1.15)-V4-465

### PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2016-06-03 Nr. SV5-73

Atsakydami į Jūsų raštus „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“ ir „Dėl pageidavimo atlikti studijų programų *Bendrosios praktikos slauga*, *Kineziterapija* ir *Ergoterapija* vertinimą“, kuriuose prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653B70003	<i>Bendrosios praktikos slauga</i>	18	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2016 m. balandžio 8 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. I-01-168).

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA. Vilniaus kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Bendrosios praktikos slauga* (valstybinis kodas – 653B70003) 2016-04-01 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-90 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėja,  
laikintai einanti direktoriaus pareigas



Ieva Vaiciukevičienė

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *GENERAL PRACTICE NURSING*  
(STATE CODE – 653B70003) AT VILNIUS COLLEGE 1<sup>ST</sup> APRIL 2016 EVALUATION  
REPORT NO. SV4-90**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VILNIAUS KOLEGIJOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS *BENDROSIOS PRAKTIKOS SLAUGA*  
(*valstybinis kodas - 653B70003*)  
VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *GENERAL PRACTICE NURSING (state code - 653B70003)*  
STUDY PROGRAMME  
at VILNIUS COLLEGE**

**Experts' team:**

- 1. Prof. Sandra Buttigieg (team leader), academic,**
- 2. Doc. Reet Urban, academic,**
- 3. Mr. Mark Elie, academic,**
- 4. Mrs Aušra Volodkaitė representative of social partners'**
- 5. Ms Monika Stančiauskaitė, students' representative.**

**Evaluation coordinator -**

***Ms. Gabrielė Bajorinaitė***

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

Vilnius  
2016



## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Bendrosios praktikos slauga</i>
Valstybinis kodas	653B70001
Studijų sritis	Biomedicinos
Studijų kryptis	Slauga
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3,5)
Studijų programos apimtis kreditais	210
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Slaugos profesinis bakalauras, bendrosios praktikos slaugytojas
Studijų programos įregistravimo data	2002 m. rugpjūčio mėn. 30 d.

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>General Practice Nursing</i>
State code	653B70001
Study area	Biomedical Sciences
Study field	Nursing
Type of the study programme	College
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full time (3,5)
Volume of the study programme in credits	210 credits
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor of Nursing, General Care Nurse
Date of registration of the study programme	30 August, 2002;

© Studijų kokybės vertinimo centras  
 The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

## VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme GENERAL PRACTICE NURSING (state code – 653B70003) at VILNIUS COLLEGE is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>18</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

Vilnius College appears to be on a reasonably strong platform as regards the Bachelor Programme in General Nursing. The ten different 'clinical' areas are well covered both in theory and practice. The curriculum design enables the programme aims and learning outcomes to be achieved. Although it was amply clear that the programme is emphasising a holistic approach in nursing theory and practice, the department should ensure that all stakeholders understand the shift from biomedical to biopsychosocial model. Additionally, while the identity of nursing as a team player and as a member of the interprofessional team is being emphasised, there should also be a focus on the nurses' assertiveness as a team member, in particular the notion of achieving participative safety within the teams in health services. This will enable nurses to assume leadership roles in managing patients, in leading teams, as well as in providing feedback to managers and policy makers. The department should therefore ensure that the students truly understand the value that the different subjects taught and the variety of practice placements have on their future work as nurses. For example, students did not show their appreciation of the value of research methods and statistics in their work as nurses. As regards clinical placements, there is evidence of strong communication with social partners, and there are also feedback mechanisms in place to gauge the



level of these placements. However, the college should assure the quality of skill transfer by two ways: a) the need to provide structured mentorship training to the supervisors i.e. training the trainers. B) performing regular audits/visits on site. The department should be assured that the skill transfer in clinical placements is happening according to internationally accepted nursing guidelines and based on evidence. A strength is that the emphasis on clinical practice in the programme has given the College a strong label of quality with employers, namely that the College graduates are good for practice. This enables the College to achieve a high level of employability of their graduates.

It is evident that the College is working hard to internationalise. However, there is room for improvement as regards mobility of both staff and students. Apart from the agreements signed with neighbouring countries, the College should forge links on a wider scale across Europe. English remains an important factor and its mastery enables both staff and students to engage in exchange programmes better. Therefore the College should ensure that staff and students are given full support to engage in intensive English language courses. Additionally, English is needed to be able to read the best journals in Nursing. It is important to note that the English teacher is using electronic databases and journals in nursing to enable students to practice the language thereby managing to motivate the students to appreciate nursing literature as well.

There seems to be clear lines of communication, both vertical and horizontal in the College. Both staff and students are proud to be affiliated with the College. As regards human resources planning, it is good to note that all lecturers have a Master degree. However, there should be more clarity on career progression, more PhDs, and more motivation for international collaborations and research.

The facilities and learning resources are adequate, however there is scope for improvements in view of the advances in technology and technological demands in the health services. For example, the students should be well versed with ehealth and should have the opportunity to learn within interprofessional environments.

Finally, the College should continue on the good work achieved so far in its Bachelor programme in General Nursing. The role of the nurse should shift more towards having greater responsibilities, leadership, more knowledge, and to be able to work both independently and interdependently within a team.

<...>

### III. RECOMMENDATIONS

To further improve the current level of quality of the General Nursing study programme, the programme needs to:

#### Programme aims and learning outcomes

1. have programme aims and learning outcomes geared more towards preparing General Nursing using the biopsychosocial model and evidence-based practice.

#### Curriculum design

2. develop more active teaching learning methods based on problems and case studies.
3. Improve the students' ability for independent work with use of scientific material to ensure evidence based practice (EBP).
4. To keep closer attention of the level of skills in clinical placements in the real world of hospitals and clinics.

#### Teaching Staff

5. have clearer staff development and promotion criteria for the teachers and provide clearer guidelines for career progression and promotion
6. have more staff with PhD qualifications
7. improve command of English which is necessary for effective teaching and international exchange
8. have mentorship and coaching courses for clinical supervisors

#### Facilities and learning resources

9. establish laboratories for teaching and learning of more specialized skills such as use of information technology and fully equipped simulation labs with intensive care settings
10. Set up inter-professional simulation exercises
11. Invest in video-conferencing that would enable links internationally (if possible)

#### Study process and students performance assessment

12. prepare students to have a better understanding of the evidence-based practices in nursing and the use of international nursing guidelines
13. improve command of English which is necessary for learning English textbooks and other literature and international exchange

14. provide students with more opportunities for international exchange that is fully compatible with transferring credits to VK

Programme Management

15. improve communication with other higher education institutions in Lithuania offering similar programmes, for benchmarking, sharing of resources and quality assurance.

<...>

---



**VILNIAUS KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *BENDROSIOS PRAKTIKOS SLAUGA* (VALSTYBINIS KODAS – 653B70003) 2016-04-01 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-90 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

VILNIAUS KOLEGIJOS studijų programa *BENDROSIOS PRAKTIKOS SLAUGA* (valstybinis kodas – 653B70003) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>18</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Vilniaus kolegijoje vykdoma bakalauro studijų programa *Bendrosios praktikos slauga*, atrodo, yra gana stipri. Dešimt skirtingų „klinikinių“ sričių išsamiai nagrinėjamos ir teoriškai, ir praktiškai. Programos sandara užtikrina, kad bus pasiekti programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai. Nors pakankamai akivaizdu, kad programoje akcentuojamas holistinis požiūris slaugos teorijoje ir praktikoje, Slaugos katedra turėtų užtikrinti, kad visi socialiniai dalininkai suprastų perėjimą nuo biomedicininio prie biopsichosocialinio sveikatos modelio. Be to, nors ir pabrėžiama, kad slaugytojas yra komandinis žaidėjas ir tarpprofesinės komandos narys, reikėtų atkreipti dėmesį ir į slaugytojo pasitikėjimą savimi komandoje, ypač į jo kolektyvinio saugumo siekį teikiant sveikatos priežiūros paslaugas. Tai suteiktų slaugytojams galimybę prisiimti vadovaujantį vaidmenį tvarkantis su ligoniais, vadovaujant komandoms, taip pat teikti grįžtamąjį ryšį vadovams ir politikos formuotojams. Todėl Slaugos katedra turėtų užtikrinti, kad studentai tiksliai suvoktų, kokią vertę jų,

kaip slaugytojų, būsimam darbui turi įvairūs mokomi dalykai ir įvairi praktika. Studentai, pavyzdžiui, neparodė, kad jie pripažintų mokslinių tyrimų metodų ar statistikos naudą jų, kaip slaugytojų, darbui. Kalbant apie klinikinę praktiką, yra įrodymų, kad glaudžiai bendradarbiaujama su socialiniais partneriais, be to, taikomi grįžtamojo ryšio mechanizmai, padedantys įvertinti šios praktikos lygį. Tačiau kolegija turėtų užtikrinti įgūdžių kokybę šiais dviem būdais: a) užtikrindama struktūruotą mentorystės mokymą vadovams, t. y. konsultantų mokymą; b) reguliariai atlikdama auditą ir (arba) apsilankydama vietoje. Katedra turėtų būti garantuota, kad įgūdžių perkėlimas į klinikinę praktiką vyksta remiantis tarptautiniu mastu patvirtintomis gairėmis ir yra pagrįstas įrodymais. Stiprybė yra tai, kad dėmesys klinicinei praktikai šioje programoje suteikė kolegijai kokybės ženklą tarp darbdavių, praktiškai dėl to, kad Kolegijos absolventai yra gerai pasirengę praktiniam darbui. Tai leidžia Kolegijai pasiekti aukštą absolventų įsidarbinamumo lygį.

Akivaizdu, kad Kolegija daug daro, kad padidintų tarptautiškumą. Tačiau dar yra ką tobulinti dėstytojų ir studentų judumo srityje. Šalia susitarimų, kuriuos Kolegija yra pasirašiusi su kaimyninėmis šalimis, ji turėtų užmegzti platesnius ryšius Europoje. Anglų kalba išlieka svarbiu veiksmu, geras jos mokėjimas suteikia dėstytojams ir studentams galimybę gausiau dalyvauti mainų programose. Todėl Kolegija turėtų užtikrinti dėstytojams ir studentams visokeriopą pagalbą, kad jie galėtų lankyti intensyviuosius anglų kalbos kursus. Be to, anglų kalba reikalinga tam, kad jie galėtų skaityti geriausius žurnalus slaugos tematika. Svarbu pažymėti, kad anglų kalbos dėstytojas naudojami elektroninėmis duomenų bazėmis ir slaugai skirtais žurnalais, taip paskatindamas studentus taip pat vertinti literatūrą apie slaugą.

Atrodo, kad Kolegijoje yra aiškios komunikacijos linijos, vertikalios ir horizontalios. Ir dėstytojai, ir studentai didžiuojasi, kad yra Kolegijos nariai. Kalbant apie žmogiškųjų išteklių planavimą, malonu pažymėti, kad visi dėstytojai turi magistro laipsnį. Tačiau reikėtų daugiau paaiškinti apie karjeros galimybes, siekti, kad daugiau dėstytojų turėtų daktaro laipsnį ir būtų labiau skatinamas tarptautinis bendradarbiavimas bei moksliniai tyrimai.

Materialiųjų išteklių pakanka, tačiau juos dar galima tobulinti atsižvelgiant į technologijos pažangą ir technologijos poreikius sveikatos priežiūros paslaugų srityje. Pavyzdžiui, studentai turėtų gerai nusimanyti apie el. sveikatą ir turėti galimybę mokytis tarpprofesinėje aplinkoje.

Ir galiausiai Kolegija turėtų tęsti gerus darbus, kuriuos iki šiol padarė įgyvendindama bakalauro studijų programą *Bendrosios praktikos slauga*. Slaugytojo funkcijos turėtų būti daugiau siejamos su didesne atsakomybe, vadovavimu, geresniu žinojimu ir gebėjimu dirbti savarankiškai ir kartu su komanda..

<...>



### III. REKOMENDACIJOS

Norint toliau gerinti esamą studijų programos *Bendrosios praktikos slauga* kokybės lygį, reikia atlikti šiuos programos patobulinimus

#### Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

16. Programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus labiau susieti su bendrosios praktikos slaugytojų rengimu taikant biopsichosocialinį modelį ir įrodymais paremtą praktiką.

#### Programos sandara

17. Kurti aktyvesnius mokymo ir mokymosi metodus, pagrįstus problemomis ir atvejų analize.
18. Stiprinti studentų gebėjimą savarankiškai dirbti naudojantis moksline medžiaga, siekiant užtikrinti tyrimų įrodymais pagrįstą praktiką.
19. Daugiau dėmesio skirti gebėjimų lygiui atliekant klinikinę praktiką realioje aplinkoje – ligoninėse ir klinikose.

#### Dėstytojai

20. Nustatyti aiškesnius dėstytojų tobulinimo ir rėmimo kriterijus ir parengti aiškesnes karjeros bei paaukštinimo gaires.
21. Priimti daugiau daktaro laipsnį turinčių darbuotojų.
22. Gerinti anglų kalbos žinias, kurios reikalingos veiksmingo dėstymo ir dalyvavimo tarptautinėse mainų programose tikslais.
23. Organizuoti mentoriavimo ir koučingo kursus studentų klinikinės praktikos vadovams.

#### Materialieji ištekliai

24. Įkurti laboratorijas, kuriose būtų mokoma ir mokomasi labiau specializuotų įgūdžių, pavyzdžiui, naudotis informacinėmis technologijomis, ir gerai įrengtas imitavimo laboratorijas su intensyvios slaugos aplinka.
25. Kurti ir tobulinti tarpdisciplininius kursus (užsiėmimus).
26. Skirti lėšų vaizdo konferencijoms, kad būtų galima palaikyti tarptautinius ryšius (jei įmanoma).

#### Studijų eiga ir jos vertinimas

27. Rengiant studentus didinti jų supratimą apie įrodymais pagrįstą slaugos praktiką ir išmokyti naudotis tarptautinėmis slaugos gairėmis.
28. Gerinti anglų kalbos žinias, nes tai suteikia galimybę naudotis angliškais vadovėliais ir kita



angliška literatūra bei dalyvauti tarptautinių mainų programose.

29. Suteikti studentams daugiau galimybių dalyvauti tarptautinių mainų programose, pagal kurias suderintas kreditų perkėlimas.

Programos vadyba

30. Stiprinti bendradarbiavimą su kitomis panašias programas vykdančiomis Lietuvos aukštosiomis mokyklomis siekiant palyginti programas, dalytis ištekliais ir užtikrinti kokybę.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

*Rita Plisarenaitė*

